



Сравнительный отчет по лицензированию европейских футбольных клубов

за 2011 финансовый год



ПРЕДИСЛОВИЕ

Добро пожаловать на страницы пятого издания «Сравнительного отчета по лицензированию европейских футбольных клубов», в котором анализируются и комментируются вопросы управления и финансового развития европейского клубного футбола.

Издание нынешнего года публикуется в разгаре очередного беспокойного в финансовом смысле сезона, по мере принятия на себя союзом УЕФА обязательства финансового «фэйр-плей».

Многочисленные футбольные клубы, в том числе и некоторые престижные, испытали серьезные финансовые трудности, что привело к продолжению роста совокупных убытков клубов высших дивизионов.

В данном контексте единодушный консенсус среди всех членов нашей футбольной семьи в отношении концепции финансового «фэйр-плей» становится ключом к тому, как справиться с прогнозируемым бедственным финансовым положением, в котором могут также вскоре оказаться и другие клубы. Самой важной задачей клубов является и будет являться обеспечение контроля над издержками и их удержание в рациональных рамках.

Устойчивое развитие всей футбольной отрасли, таким образом, является ядром философии финансового «фэйр-плей» и заключается в уравнивании доходов и расходов, а также в стимулировании инвестиций с целью процветания футбола в долгосрочной перспективе.

В настоящем отчете содержится подробный анализ текущей ситуации, который позволит национальным ассоциациям, лигам и клубам сравнить результаты своей работы с результатами работы своих коллег, а также даст читателям возможность лучше понять контекст, в котором функционируют клубы 53 ассоциаций-членов УЕФА. Мы уже становимся свидетелями реализации первого этапа финансового «фэйр-плей» и снижения объема просроченных задолженностей и задолженностей перед сотрудниками с каждой оценкой финансового «фэйр-плей», поскольку клубы начинают осознавать неизбежность принятия жестких мер. Мы находимся в самом начале длинного, но необходимого для нас пути.

Мы хотим поблагодарить всех предоставивших свою финансовую информацию ассоциаций-членов, лиг, клубов и всех задействованных в лицензировании за их неоценимый вклад.

Надеемся, что Вы получите удовольствие от прочтения этого издания.

Мишель Платини
Президент УЕФА

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	08
Ключевые показатели	10
Раздел 1: Клубные футбольные турниры УЕФА и соревнующиеся в них клубы	16
Спортивно-соревновательный профиль клубных турниров УЕФА	
01. Какие страны представлены в клубных турнирах УЕФА?	20
02. В клубных турнирах УЕФА постоянно соревнуются «всё одни и те же» клубы?	21
03. Насколько различаются результаты матчей турниров УЕФА и матчей национальных турниров?	24
04. Какое количество болельщиков посетило матчи турниров УЕФА в странах Европы?	25
05. Скольким и каким клубам пришлось уступить свое место в турнирах?	26
Структурный профиль клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА	
06. Какое количество игроков и других сотрудников занято в данных клубах на полную ставку?	30
07. Какими основными средствами, включающими стадионы, владеют данные клубы?	31
08. Какими бывают организационно-правовые формы данных клубов?	32
09. В каких городах находится больше всего данных клубов?	32
10. Какие даты финансовой отчетности используют данные клубы?	34
Финансовый профиль клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА	
11. О каких доходах, зарплатах и убытках заявили клубы в 2011 финансовом году?	38
12. Как выплаты УЕФА за участие в турнирах распределяются между клубами, и как они ими классифицируются?	40
13. Какой процент доходов клубы получают от участия в турнирах УЕФА?	41
14. Насколько различаются результаты финансовых отчетов и результаты оценки безубыточности финансового «фэйр-плей»?	44
15. Какое влияние первые этапы финансового «фэйр-плей» оказали на клубы?	46
16. Скольким и каким клубам будет необходимо выполнить требования безубыточности?	48
17. Какое положение занимают соревнующиеся в турнирах клубы в отношении оценки безубыточности финансового «фэйр-плей»?	50
18. Скольким клубам придется подготовить обновленные данные?	52



Раздел 2: Европейский национальный клубный футбол 54

Спортивно-соревновательный профиль национального клубного футбола

- | | |
|---|----|
| 19. Какое самое распространенное количество команд в высших дивизионах, и какие тренды наблюдались в последнее время? | 58 |
| 20. Какие виды форматов соревнований используются в клубном футболе на уровне национальных высших дивизионов? | 59 |
| 21. Где и как используются плей-офф и плей-аут? | 60 |
| 22. Какое количество болельщиков посетило матчи национальных чемпионатов в странах Европы? | 61 |
| 23. Какие тренды посещаемости наблюдаются в отношении матчей национальных чемпионатов? | 62 |
| 24. Насколько различается уровень посещаемости матчей в Европе и в других частях мира? | 64 |

Профиль персонала: тренеры и игроки

- | | |
|---|----|
| 25. Гарантия занятости – какие контракты у главных тренеров клубов? | 68 |
| 26. Гарантия занятости – какова продолжительность работы главных тренеров клубов? | 69 |
| 27. Какими основными характеристиками обладают лучшие игроки европейских клубов? | 70 |

Раздел 3: Общеввропейский финансовый профиль клубного футбола	72
Как клубный футбол выдержал экономический шторм (пятилетние финансовые тренды)?	
28. Что произошло с доходом клубов в течение последних пяти лет?	76
29. Насколько колебалась трансферная активность в странах Европы в течение последних пяти лет?	78
30. Что произошло с зарплатами и затратами на приобретение регистраций игроков в течение последних пяти лет?	80
31. Только «богатые» клубы несут всё возрастающие убытки?	82
Финансовый профиль европейского клубного футбола: доход	
32. Какими были объемы и виды дохода европейских клубов в прошлом году согласно полученным данным?	86
33. Какой связанный с доходом тренд наблюдался по сравнению с предыдущим годом?	87
34. Насколько различается уровень доходов и потоки доходов в странах Европы?	88
35. В каких странах Европы расположены самые крупные клубы?	91
Финансовый профиль европейского клубного футбола: затраты и прибыльность	
36. В чем заключались затраты футбольных клубов, и насколько они увеличились?	94
37. Сколько клубы потратили на выплаты зарплат сотрудникам и игрокам?	96
38. Насколько различается уровень затрат между клубами в каждой лиге?	98
39. Какую операционную прибыль приносят клубы?	100
40. Какое влияние оказала трансферная активность на финансовые результаты 2011 года?	102
41. Каким является процент убыточных клубов?	104
Финансовый профиль европейского клубного футбола: активы, задолженности и чистый капитал	
42. Что мы подразумеваем под чистой задолженностью, и как мы ее подсчитываем?	108
43. Какие объемы активов и финансовых обязательств были заявлены клубами?	110
44. Каковы были размеры задолженностей клубов по трансферам?	112
45. Сколько клубов заявили об отрицательном капитале?	114
46. Подведение итогов – балансы клубов в 2011 фин. г. улучшились или ухудшились?	116
ПРИЛОЖЕНИЯ	118



ВВЕДЕНИЕ

Как и в предыдущих отчетах, посвященных сопоставительному анализу лицензирования клубов, в данном отчете, охватывающем 2011 финансовый год, не характеризуются отдельные футбольные клубы, а представляется общий анализ европейского клубного футбола и клубов, участвующих в клубных турнирах УЕФА 2012/13 (в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА), чтобы предоставить национальным ассоциациям, лигам и клубам информацию для сравнения.

Отчет состоит из трех отдельных разделов, включающих девять глав. В него входят такие уже знакомые главы, как спортивно-соревновательный профиль национального клубного футбола – содержащий информацию о размере и структуре национальных чемпионатов, средней посещаемости, трендах посещаемости в странах Европы, а также сравнение с уровнями посещаемости в других частях мира – и финансовый профиль европейского клубного футбола – содержащий анализ доходов и потоков доходов, расходов и, в особенности, затрат на оплату труда и приобретение регистраций игроков, операционных трендов и трендов чистой прибыли/убытков, активов, финансовых обязательств (включая задолженности), а также уровня капитализации и связанных с этим трендов.

В дополнение к данным регулярно появляющимся в отчете главам в издание этого года впервые входит раздел, посвященный исключительно клубным турнирам УЕФА и соревнующимся в них клубам.

В начале отчета приводится спортивно-соревновательный профиль Лиги чемпионов УЕФА и Лиги Европы УЕФА, в котором описывается уровень участия и оборот клубов, результаты на футбольном поле в сравнении с национальными чемпионатами, уровень посещаемости и количество отказов в лицензии клубам, вышедшим в клубные турниры УЕФА по спортивным показателям. Затем мы переносим внимание на структурный профиль клубов, участвующих в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА, и, помимо прочего, приводим информацию о количестве игроков и сотрудников, занятых в клубах на полную ставку, о владении стадионами и организационно-правовых формах клубов. Первый раздел заканчивается финансовым профилем клубов, участвующих в клубных турнирах УЕФА, который содержит описание влияния призовых сумм УЕФА на уровень доходов и финансовые результаты клубов, соревнующихся в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА, а также сравнение финансовых результатов клубов с правилом безубыточности финансового «фэйр-плей».

Содержащаяся в отчете информация финансового характера, если не оговорено иное, была напрямую получена от клубов, сдавших подтвержденные независимым аудитом финансовые отчеты за 2011 г., оформление большинства которых было завершено в 2012 г., в свои национальные ассоциации согласно требованиям по лицензированию клубов.

В отличие от других отчетов, сравнивающих данные европейского клубного футбола, полученные из совокупных, предоставленных лигами показателей, в основе данного отчета лежат 170 отчетных статей отдельных клубов за рассматриваемый год, полученных из финансовых отчетов клубов, пояснительных

записок к ним и уточненных с помощью более 400 электронных писем. В общей сложности, база данных клубов содержит более 2 миллионов статей за последние восемь лет, что позволяет нам осуществить не имеющий себе равных по своему охвату анализ клубного футбола.

Отчет этого года охватывает данные из финансовых отчетов 679 отдельных клубов высших дивизионов из всех 53 ассоциаций-членов УЕФА, что приблизительно равняется 99% общего количества доходов и расходов высших дивизионов. Издание данного отчета стало возможным только благодаря неоценимой помощи и поддержке национальных менеджеров по лицензированию, которым мы выражаем нашу глубокую признательность. Нет сомнения, что за последние десять лет система лицензирования клубов оказала огромное влияние на повышение общего уровня прозрачности в клубном футболе.

Текущая экономически сложная ситуация заставляет клубы контролировать свои издержки в ответ на колебания доходов. Несмотря на сложные экономические условия, доходы продолжили расти (+3% по сравнению с 2010 г.), однако этот рост сопровождался еще большим ростом затрат и, в особенности, зарплат игроков (+5% по сравнению с 2010 г.).

Поэтому неудивительно, что 63% клубов высших дивизионов заявили об операционных убытках, а 55% о чистых убытках. В целом, клубы европейских высших дивизионов заявили о рекордно высоких чистых убытках в размере €1,7 млрд., за половину которых отвечают всего десять клубов.

Таким образом, самой серьезной проблемой для клубов продолжает оставаться контроль над зарплатами игроков. За последние пять лет зарплаты возросли на 38% и целиком поглотили 24-процентный одновременный рост доходов.

Поэтому если клубы хотят вести свою деятельность в соответствии с требованиями финансового «фэйр-плей» и, в особенности, с правилом безубыточности, первые проверки на соответствие которому начнутся в июле 2013 г., им необходимо начать приводить в жизнь устойчивые бизнес-стратегии.

Проанализированные в данном отчете данные за 2011 финансовый год, следовательно, являются последними данными, находящимися «за пределами охвата оценки безубыточности». С 2012 фин. г. финансовые результаты будут анализироваться в соответствии с правилом безубыточности. Поэтому для клубов пришло время быстро действовать – попытаться урегулировать оплату труда и обеспечить долгосрочное устойчивое развитие с помощью инвестирования, которое позволит им развить свои потоки доходов.

В данном контексте важную роль также должны играть национальные органы лицензирования. Их видение, общая стратегия и нормы способствуют выполнению клубами надлежащей практики управления. При отсутствии координированного подхода возможности клубов станут ограниченными, и им будет сложно оставаться конкурентоспособными на всё более глобализированном рынке.





Проводимая ныне правительствами стран политика жесткой экономии, естественно, не облегчает эту задачу, но при этом повышает уровень информированности о необходимости срочных действий. Во многих европейских странах в результате экономического кризиса доступ к ликвидности стал более проблематичным, и все более возрастающее количество клубов сталкивается в настоящее время с ограниченным наличием финансирования. Если поведение клубов не изменится, повысится риск их банкротства, а также риск того, что стратегическое инвестирование будет продолжать оставаться на низком уровне и это приведет к снижению общего качества и уровня условий для занятия футболом для будущих поколений. Финансовый «фэйр-плей» способствует переходу в области применения финансирования от краткосрочных затрат к средне- и долгосрочным инвестициям во всех ассоциациях-членах УЕФА, чтобы футбол не превратился в соревнование узкого круга избранных клубов. Все члены футбольной семьи единогласно одобрили концепцию финансового «фэйр-плей», являющуюся долгосрочным видением будущего футбола. Теперь они должны доказать, что они действуют сообща для достижения поставленных целей.

Андреа Траверсо

Глава Отдела лицензирования и финансового «фэйр-плей»

Клубные турниры УЕФА и соревнующиеся в них клубы

Спортивно-соревновательный профиль

53

Количество и процент ассоциаций-членов с клубами, участвующими в Лиге чемпионов/Лиге Европы УЕФА.

100%

375

Количество разных клубов, принявших участие в Лиге чемпионов УЕФА, Лиге Европы УЕФА и Кубке УЕФА в течение последнего трехлетнего цикла (слева) и последних десяти лет (справа).

578

0,3

Средняя положительная разница в количестве мячей, забитых на домашнем поле, в матчах групповых этапов Лиги чемпионов УЕФА (слева). Средняя положительная разница в количестве мячей, забитых теми же командами на домашнем поле, в турнирных матчах национальных лиг (справа).

1,6

13,4 млн.

Количество болельщиков, посетивших матчи Лиги чемпионов/Лиги Европы УЕФА 2011/12 (слева). Средняя заполняемость имеющихся на стадионе мест в ходе групповых матчей и матчей на выбывание Лиги чемпионов УЕФА (справа).

90%

Структурный профиль клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА

30 000+

Количество сотрудников, занятых на полную ставку (игроков и других сотрудников) в клубах, соревнующихся в Лиге чемпионов/Лиге Европы УЕФА 2012/13.

76%

Процент клубов, соревнующихся в Лиге чемпионов/Лиге Европы УЕФА, которые не владеют своим стадионом напрямую.

€4,8 млрд.

Общая балансовая стоимость всех стадионов, учебно-тренировочных объектов и прочих основных средств, находящихся во владении клубов (слева), по сравнению с объемом трансферных выплат, затраченных на играющие в настоящий момент команды (справа).

€6,9 млрд.

68%

Процент клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА, которые не находятся в столице страны.

Финансовый профиль клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА

Снижение объема просроченных задолженностей по трансферам и задолженностей перед сотрудниками, произошедшее с момента первой оценки финансового «фэйр-плей» (июнь 2011 г.) до последней оценки финансового «фэйр-плей» (сентябрь 2012 г.).

68%

22

Скрытая сила двух главных клубных турниров УЕФА, проиллюстрированная количеством клубов, доходы которых превышают €50 млн., на групповых этапах Лиги чемпионов УЕФА (слева) и Лиги Европы УЕФА 2012/2013 (справа).

21

Приблизительный дефицит безубыточности за 2011 г., заявленный клубами, соревнующимися в клубных турнирах УЕФА 2012/2013.

€480 МЛН.

Доход от турниров УЕФА (призовые суммы и выручка от продажи билетов) в качестве процента от общего дохода клубов, участвующих в Лиге чемпионов/Лиге Европы УЕФА.

17%

Процент клубов, участвующих в Лиге чемпионов/Лиге Европы УЕФА 2012/2013, которые были бы освобождены от выполнения полных требований безубыточности на основании их размера.

41%

46

На основании моделирования данных за последние три года, количество отдельных клубов (слева) из разных ассоциаций-членов (справа), которые заявили бы о дефиците безубыточности свыше €5 млн. и которым, как требует правило безубыточности, по меньшей мере потребовалось бы увеличить балансовую стоимость капитала.

22

Европейский национальный клубный футбол

Спортивно-соревновательный профиль национального клубного футбола

726

Количество клубов, соревнующихся в настоящее время на уровне национальных высших дивизионов, в 52 ассоциациях-членах УЕФА (клубы Лихтенштейна соревнуются в лигах Швейцарии).

42

Количество национальных высших дивизионов, использующих традиционную круговую систему из раундов, проводящихся на своем и чужом поле, в соответствии с которой все клубы играют друг с другом два, три или четыре раза в сезон. В остальных лигах клубы разбиваются на группы в течение национального сезона.

20

Количество стран, в которых команды из двух высших дивизионов встречаются в плей-офф для перехода в высшую/низшую лигу.

103 млн.

Общеввропейские показатели посещаемости матчей лиг национальных высших дивизионов в ходе последнего завершенного сезона (слева) и показатель роста посещаемости по сравнению с предыдущим сезоном (справа).

2,5%

Профиль персонала: тренеры и игроки

48%

Показатель гарантии занятости, выраженный процентом главных тренеров высших дивизионов, чьи контракты действуют по меньшей мере до 2014 календарного года.

1,5 года

Показатель гарантии занятости, выраженный средней продолжительностью работы главных тренеров в европейских клубах (слева) и процентом главных тренеров, назначенных на должность в течение последних 12 месяцев (справа).

55%

4,3 года

Показатель гарантии занятости игроков, выраженный средней продолжительностью контрактов в результате 50 самых крупных летних трансферов 2012 г. (слева) и процентом игроков, чьи контракты действуют по меньшей мере до 2017 календарного года (справа).

52%



Пятилетние финансовые тренды

5,6%

Средний годовой рост доходов клубов за последние пять лет (слева) и средний показатель роста экономики ЕС за тот же период (справа).

0,5%

8,2%

Средний годовой рост доходов от телетрансляций за последние пять лет (слева) по сравнению со значительно более низким средним показателем роста выручки от продажи билетов (справа).

0,7%

€2,4 млрд.

Рост зарплат с 2007 по 2011 гг. в евро (слева) и в процентном выражении (справа).

38%

€3,1 млрд.

Рекордная сумма, затраченная на трансферы в течение летнего окна 2007 г. и зимнего окна 2008 г. (слева), и приблизительная сумма, затраченная в течение последних двух трансферных окон – зимнего окна 2011 г. и летнего окна 2012 г. (справа).

€2,6 млрд.

€0,6 млрд.

Совокупные убытки, заявленные европейскими клубами высших дивизионов в 2007 г. (слева), и совокупные убытки, заявленные в отчетном периоде, завершившемся в 2011 г. (справа).

€1,7 млрд.

Общеввропейский финансовый профиль клубного футбола

Показатели доходов

€13,2 млрд.

Совокупные доходы, заявленные европейскими клубами высших дивизионов в 2011 г. (слева), и приблизительный показатель доходов европейского клубного футбола в целом (справа).

€16,0 млрд.

77

Рекордное количество европейских клубов, заявивших о доходах свыше €50 млн. Их количество возросло с 73 в предыдущем году.

Прибыльность и убытки

€6,9 млрд.

Зарплаты игроков и связанные с ними затраты, понесенные в 2011 г. (слева), и рост зарплат по сравнению с предыдущим годом (справа).

€330 млн.

65%

Процент всех доходов европейских клубов высших дивизионов, которые идут на затраты на оплату труда (слева), и их процент с учетом чистых затрат на приобретение регистраций игроков (справа).

71%

€388 млн.

Операционные убытки европейских футбольных клубов (слева) и итоговые убытки (справа) с учетом трансферной деятельности, финансирования, дивесирования и налогов.

€1 675 млн.



Общеввропейское финансовое положение

Заявленные активы 733 европейских клубов высших дивизионов в 2011 фин. г.

€21,8 млрд.

€18,5 млрд.

Заявленные финансовые обязательства 733 европейских клубов высших дивизионов в 2011 фин. г.

Клубы, в отношении которых аудиторы выразили сомнения о «непрерывности деятельности» (способности клуба продолжать свою обычную деятельность в течение следующих 12 месяцев). Их количество выросло по сравнению с предыдущим годом (каждый восьмой).

Каждый 7-ой

Процент клубов, заявивших об отрицательном чистом капитале (задолженности превышают стоимость заявленных активов) – чуть выше 36% в предыдущем году.

38%

Средства, влитые в балансовые отчеты клубов в 2011 финансовом году, которых хватает для покрытия 76% чистых убытков.

+€1 279 млн.



Раздел 1

Клубные футбольные турниры УЕФА и соревнующиеся в них клубы



1

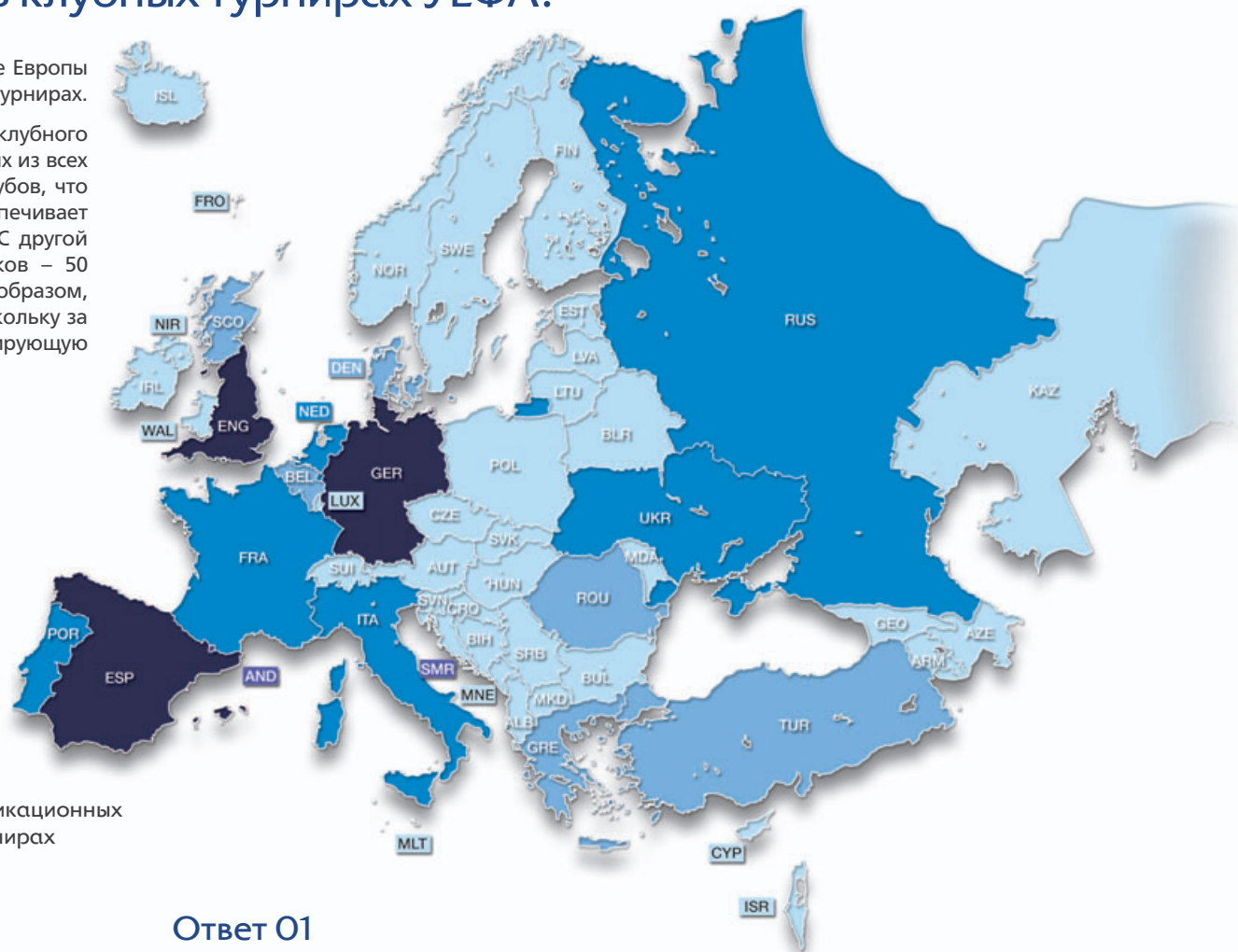
Спортивно-соревновательный профиль клубных турниров УЕФА

- Какие страны представлены в в клубных турнирах УЕФА?
- В клубных турнирах УЕФА постоянно соревнуются «всё одни и те же» клубы?
- Насколько различаются результаты матчей турниров УЕФА и матчей национальных турниров?
- Какое количество болельщиков посетило матчи турниров УЕФА в странах Европы?
- Скольким и каким клубам пришлось уступить свое место в турнирах?

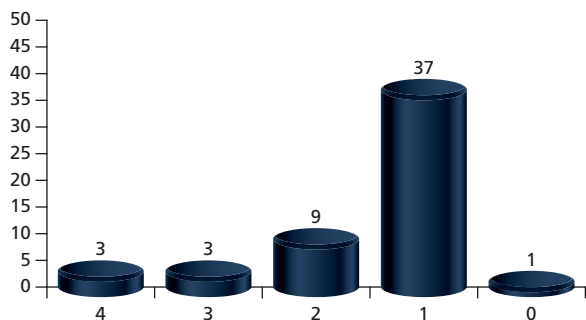
В: 01. Какие страны представлены в в клубных турнирах УЕФА?

Все* ассоциации-члены УЕФА представлены в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА**, что свидетельствует о широкомасштабном участии в обоих клубных турнирах.

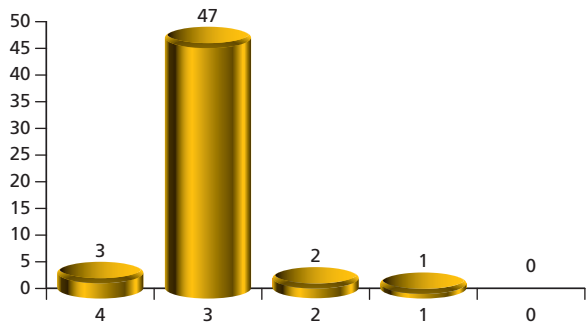
Каждый из этих двух турниров по-своему уникален. В качестве ведущего клубного турнира Лига чемпионов УЕФА собирает под свои знамена лучших из лучших из всех стран Европы, отличаясь эксклюзивным участием меньшего количества клубов, что и демонстрирует приведенная ниже гистограмма. Это ограничение обеспечивает участие в турнире исключительно наилучших команд из каждой страны. С другой стороны, в Лиге Европы УЕФА более всеохватывающий состав участников – 50 ассоциаций представлены в ней по меньшей мере тремя командами. Таким образом, данный турнир окутан особой аурой драматизма и непредсказуемости, поскольку за титул чемпиона соперничают в течение всего сезона клубы, занявшие лидирующую позицию в таблице и победители кубков национальных турниров.



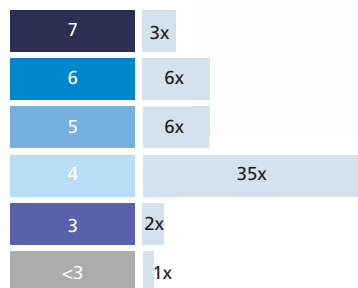
Количество мест в Лиге чемпионов УЕФА 2012/13



Количество мест в Лиге Европы УЕФА 2012/13



Количество квалификационных мест в клубных турнирах УЕФА (2012/2013):



Ответ 01

У двух третей (35) ассоциаций-членов УЕФА в Лиге чемпионов/Лиге Европы УЕФА 2012/13 соревнуются четыре клуба, а у 50 из 53 ассоциаций-членов УЕФА – свыше четырех. Таким образом, почти каждая ассоциация-член хорошо представлена в европейских клубных турнирах.

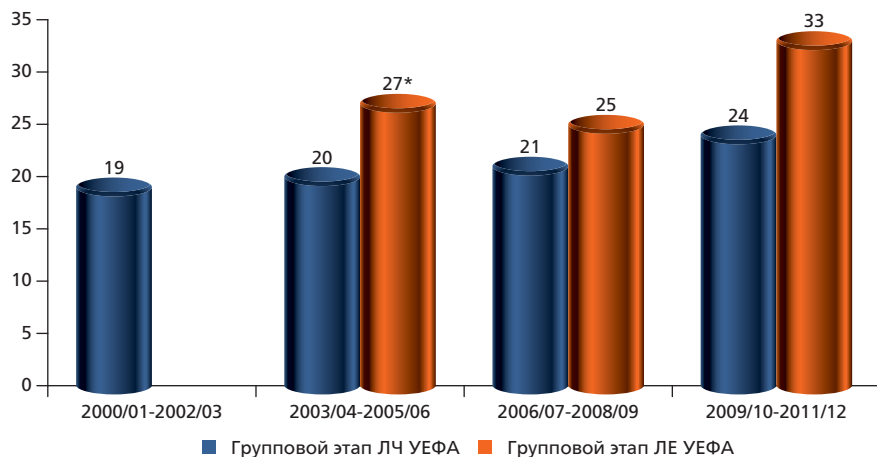
*Только Лихтенштейн не имеет гарантированного места в Лиге чемпионов УЕФА, так как он не проводит национальный чемпионат, а только кубковый турнир.

**По завершении каждого сезона УЕФА составляет таблицу результатов за последние пять сезонов Лиги чемпионов УЕФА и Кубка/Лиги Европы УЕФА, чтобы определить количество мест, отведенных для каждой ассоциации в каждом клубном турнире УЕФА.



В: О2. В клубных турнирах УЕФА постоянно соревнуются «все́ одни и те же» клубы?

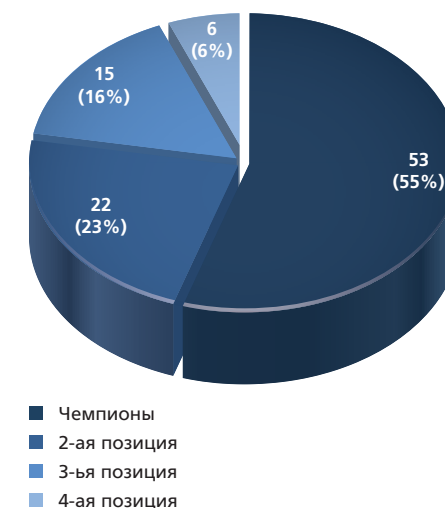
Количество отдельных ассоциаций-членов УЕФА, представленных на групповых этапах* клубных турниров УЕФА



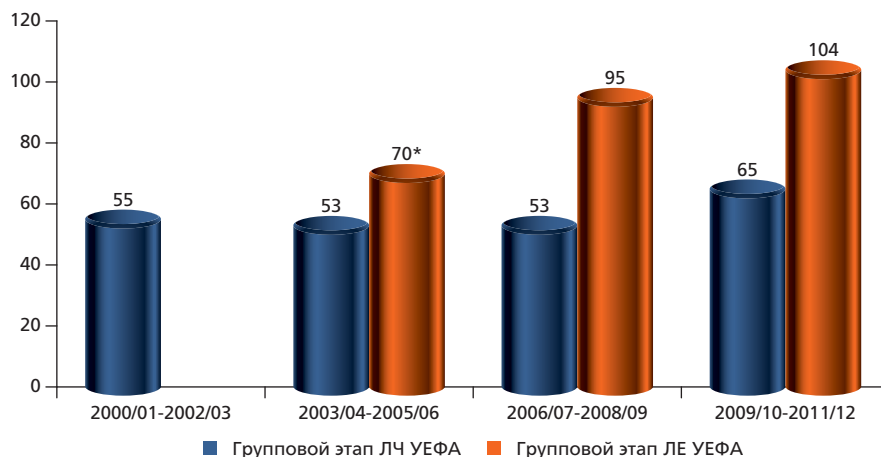
Диаграммы слева демонстрируют здоровый оборот клубов, участвующих каждый год в клубных турнирах УЕФА. С 2000 г. в обоих турнирах повысился уровень участия и ассоциаций, и клубов. Более высокий оборот клубов приводит к большей непредсказуемости, более широкомасштабному участию и большей вероятности победы разных клубов в самых крупных клубных турнирах УЕФА.

Также существенно возросло число разных клубов, соревнующихся на групповых этапах обоих турниров. Однако просим обратить внимание на то, что общее количество участвующих клубов не получено простым сложением клубов, выбывшие из Лиги чемпионов УЕФА в ходе третьего отборочного раунда и плей-офф, а также клубы, занявшие третье место на групповых этапах, переходят в Лигу Европы УЕФА. Поэтому некоторые клубы будут участвовать в течение одного сезона, как в Лиге чемпионов, так и в Лиге Европы УЕФА.

Состав группового этапа Лиги чемпионов УЕФА 2009/10-2011/12



Количество отдельных клубов, соревнующихся на групповых этапах* Лиги чемпионов и Лиги Европы УЕФА



Ответ О2

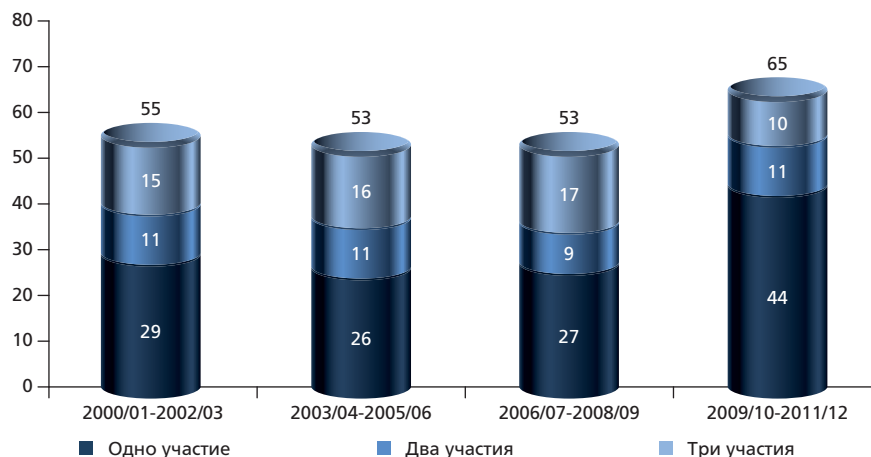
В течение трехлетнего цикла 2009/10-2011/12 на групповых этапах Лиги чемпионов УЕФА были представлены 24 (45%) разные ассоциации-члена УЕФА, а на групповых этапах Лиги Европы УЕФА – 33 ассоциации-члена УЕФА (62%). В течение этого же периода на групповых этапах обоих турниров соревновалось 129 разных клубов. С сезона 2009/10 по сезон 2011/12 на групповом этапе Лиги чемпионов УЕФА 44 клуба появились лишь один раз, и всего 10 клубов участвовали во всех трех сезонах. В течение этого цикла 55% клубов на групповых этапах представляли чемпионы высших дивизионов, а 23% – команды, занявшие второе место. Это означает, что групповые этапы Лиги чемпионов УЕФА на более 75% состояли из команд, занявших первое и второе место на национальных чемпионатах.

* Для сравнения не используются данные Кубка Европы УЕФА за сезоны 1999/2000-2003/04, поскольку тогда еще не было группового этапа. Следовательно, в отношении цикла 2003/04-2005/06 Кубка УЕФА анализируются только два сезона. Также с сезона 2004/05 по сезон 2008/09 на групповом этапе Кубка УЕФА соревновалось 40 клубов. С сезона 2009/10 в групповой этап Лиги Европы УЕФА стало входить 48 команд.

Вопреки общепринятому мнению, и в Лиге чемпионов УЕФА, и в Лиге Европы УЕФА на групповых этапах наблюдается большой оборот разных клубов. Как проиллюстрировано ниже, с 2009 г. по 2012 г. на групповом этапе ЛЧ УЕФА участвовали 65 отдельных клубов (68%) из 96*, общего количества участников трех сезонов. Из них 44 клуба (68%) участвовали на групповом этапе Лиги чемпионов УЕФА один раз, что означает, что всего 21 клуб (32%) появился в соревновании более одного раза. Этот показатель значительно повысился по сравнению с предыдущими сезонами и опровергает мнение, что участие на групповом этапе Лиги чемпионов УЕФА влечет за собой участие в турнире в будущем.

В отличие от Лиги чемпионов УЕФА в Кубке Европы УЕФА не было группового этапа до сезона 2004/05, и размер турнира менялся со временем. Первоначально, в течение пяти сезонов с 2004/05 по 2008/09, групповой этап Кубка УЕФА состоял из 40 команд. Минимальное число участников группового этапа в Лиге Европы УЕФА возросло до 48 в сезоне 2009/10. Поэтому мы анализируем состав клубов на групповых этапах Лиги Европы УЕФА только за последний трехлетний цикл. На групповом этапе Лиги Европы УЕФА присутствовали 104 разных клуба (72%) из возможных 144. Из этих 104 клубов 71 клуб (68%) участвовал в турнире всего один раз.

Количество отдельных клубов на групповом этапе Лиги чемпионов УЕФА с разбивкой на количество участия



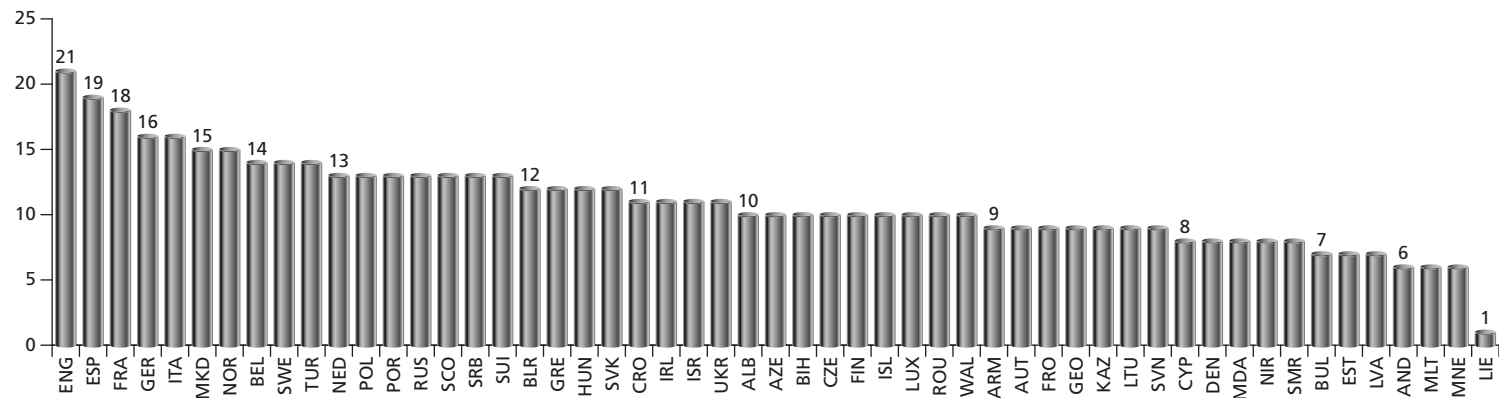
Процент отдельных клубов на групповом этапе Лиги Европы УЕФА с разбивкой на количество участия с сезона 2009/10 по сезон 2011/12



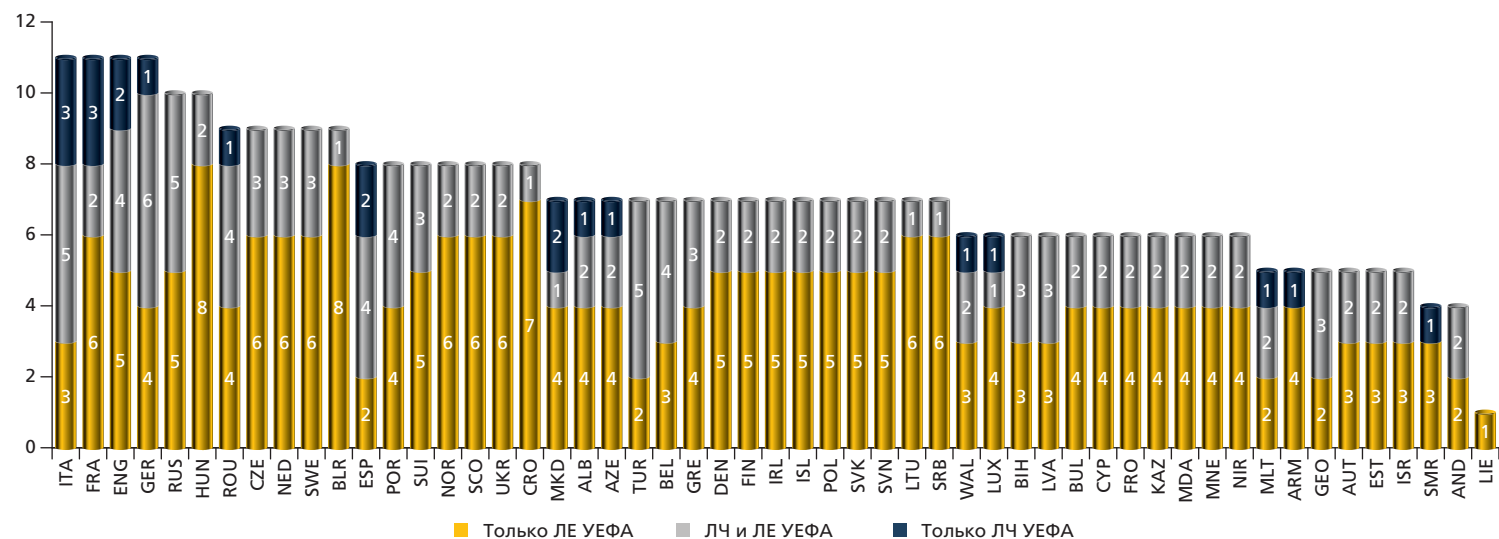
* Так как на групповом этапе Лиги чемпионов УЕФА соперничают 32 клуба, это означает, что в ходе трех сезонов потенциально могут участвовать 96 клубов. С сезона 2009/10 по сезон 2011/12, 44 клуба участвовали в турнире один раз, 11 клубов участвовали два раза (22), а 10 клубов три раза (30) – итого 96.



Количество отдельных клубов, участвовавших в клубных турнирах УЕФА 2002/03-2011/12



Количество отдельных клубов, участвовавших в клубных турнирах УЕФА 2009/10-2011/12



За последние десять сезонов в клубных турнирах УЕФА** приняли участие 578 разных клубов, что равняется в среднем 11 клубам на страну. Если рассмотреть последние три года (2009/10-2011/12) в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА сыграли 375 отдельных клубов. Некоторые клубы сыграли только в одном из этих турниров, другие – и в том, и в другом. Например, в Италии три разных клуба сыграли только в Лиге чемпионов УЕФА, три – только в Лиге Европы УЕФА, а пять – в обоих турнирах.

** Сюда не входит Кубок Интертото УЕФА.



В: О3. Насколько различаются результаты матчей турниров УЕФА и матчей национальных турниров?

Соперничество и непредсказуемость – это ключевые компоненты успешного соревнования, и Лига чемпионов УЕФА стремится их символизировать. Сравнение количества голов*, забитых одними и теми же клубами в Лиге чемпионов УЕФА и в матчах соответствующих национальных лиг, демонстрирует разницу в уровне состязательности. Среднее общее количество голов, забитых в матчах Лиги чемпионов УЕФА (на групповом этапе и выше) и в национальных лигах, является приблизительно одинаковым, что означает, что разницы в количестве забитых голов на этих двух уровнях не существует. Однако, если рассмотреть среднюю разницу в количестве забитых голов в отношении отдельных матчей в каждом соревновании, видно некоторое расхождение на уровне состязательности. В ходе сравнения этой разницы количества голов в играх с участием одних и тех же 32 команд, выступавших в Лиге чемпионов УЕФА и в своих национальных чемпионатах, обнаруживается небольшое расхождение между результатами команд в Лиге чемпионов УЕФА и национальных лигах.

Это может объясняться рядом факторов. На групповых этапах Лиги чемпионов УЕФА количество матчей ниже, что делает каждую отдельную игру более важной – поэтому команды не могут себе позволить допускать роковые ошибки. А в национальных высших дивизионах соревнования состоят из большего количества матчей, поэтому одну ошибку намного легче исправить. Во-вторых, Лига чемпионов УЕФА также действует на основании правила «мяча, забитого на чужом поле», которое заставляет команду гостей играть в более атакующий футбол, что повышает уровень состязательности. Наконец, Лига чемпионов УЕФА намеренно выставляет друг против друга лучшие команды, поэтому уровень соревнующихся команд, в общем, там будет выше, чем в национальных высших дивизионах, где качество клубов варьируется в большей степени, что также имеет свои плюсы.

Ответ О3

Сравнение результатов на футбольном поле показывает, что количество забитых мячей в матчах национальных лиг и матчах групповых этапов УЕФА и выше является схожим. Однако разница между голами, забитыми домашними командами и командами гостей намного меньше в матчах Лиги чемпионов УЕФА.

* Голы, забитые клубами, соревнующимися на групповых этапах Лиги чемпионов УЕФА и выше. Затем были подсчитаны голы, забитые на местном уровне теми же клубами, участвующими на групповых этапах того сезона. Состав клубов меняется каждый сезон.

Среднее количество голов, забитых в матчах национальных лиг и матчах Лиги чемпионов УЕФА 32 клубами группового этапа Лиги чемпионов УЕФА

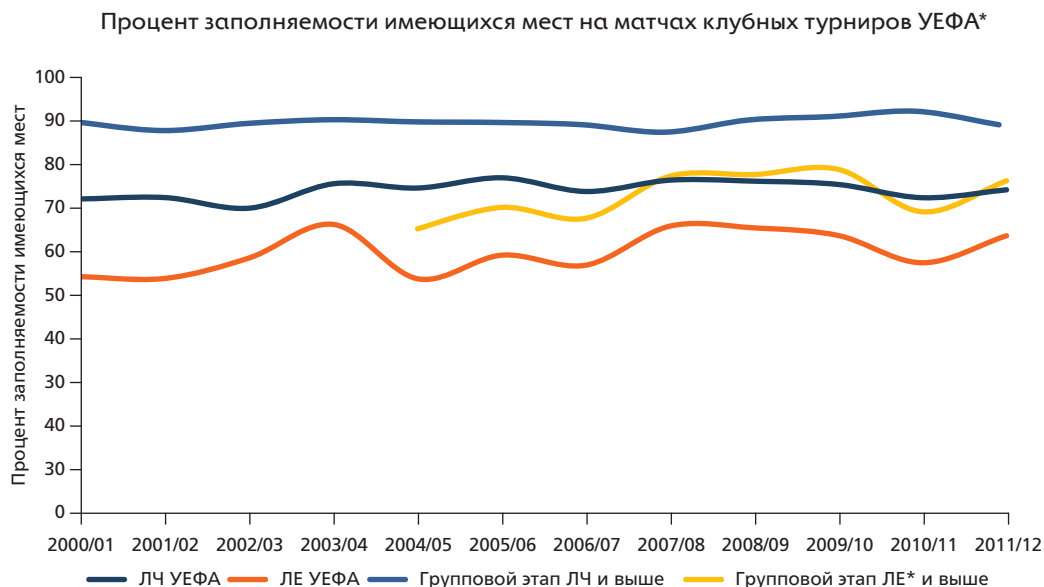
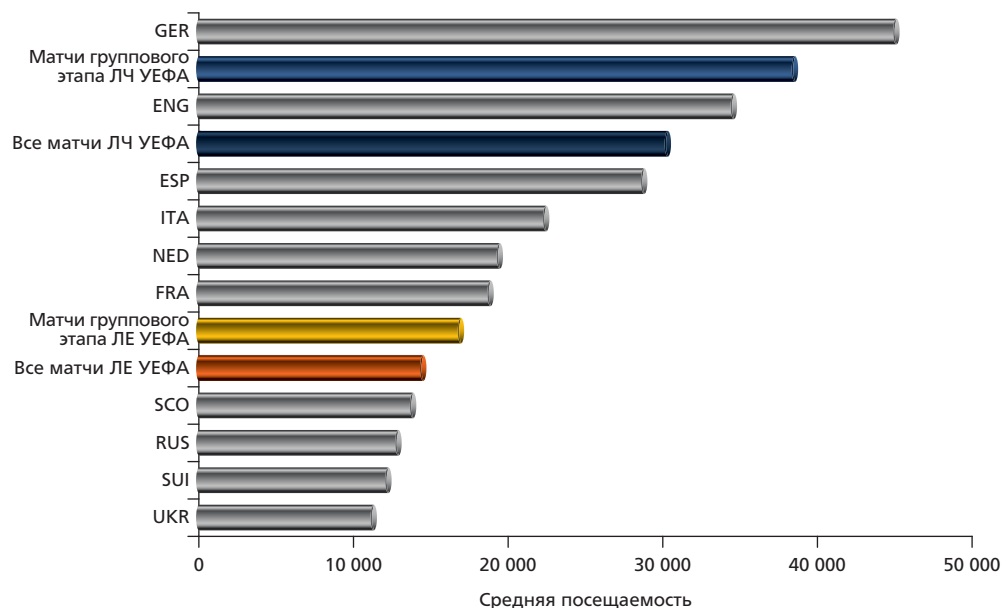


Разница в количестве забитых голов между командами хозяев и гостей на групповом этапе Лиги чемпионов УЕФА и в национальных чемпионатах - на примере домашних матчей с участием 32 клубов группового этапа



В: О4. Какое количество болельщиков посетило матчи национальных турниров в странах Европы?

Средняя посещаемость матчей клубных турниров УЕФА по сравнению с посещаемостью десяти самых крупных национальных чемпионатов 2011/12



Как и в национальных высших дивизионах, посещаемость матчей клубных турниров УЕФА продолжает оставаться на высоком уровне даже перед лицом экономического кризиса. В течение сезона 2011/12 общая посещаемость матчей высших дивизионов достигла 103 миллионов болельщиков (см. Вопрос 23), что свидетельствует о росте посещаемости на 2,3% по сравнению с сезоном 2010/11. Общая посещаемость клубных турниров УЕФА в сезон 2011/12 приблизительно равнялась 13,4 миллиону зрителей. Хотя изменение состава клубов будет оказывать некоторое влияние на показатели разных лет, средняя посещаемость Лиги чемпионов УЕФА находится на том же уровне, что и средняя посещаемость в более крупных высших дивизионах, даже несмотря на снижение количества мест на некоторых стадионах вследствие более строгих требований к стадионам и безопасности для проведения матчей клубных турниров УЕФА.

Ввиду структурных изменений в турнирах, ограничений на количество мест и более широкого участия клубов в последние годы, непосредственный тренд посещаемости матчей клубных турниров УЕФА не является оптимально точной мерой измерения колебаний и роста посещаемости. Более точным индикатором количества болельщиков, пришедших на матчи клубных турниров УЕФА, является заполняемость имеющихся мест. Тренд этого параметра указывает на устойчивый уровень посещаемости матчей Лиги чемпионов УЕФА. Совершенно очевидно, что уровень посещаемости выше в отношении групповых и следующих за ними этапов. Так как выборка клубов, участвующих в Лиге Европы УЕФА, является более многочисленной, размер клубов обычно варьируется, что несомненно влияет на уровень средней посещаемости. Однако за последние два сезона в Лиге Европы УЕФА наблюдается рост посещаемости благодаря росту ее популярности среди огромного количества болельщиков и зрителей.

* Для сравнения не используются данные Кубка Европы УЕФА за сезоны 1999/00-2003/04, поскольку тогда еще не было группового этапа. Также с сезона 2004/05 по сезон 2008/09 на групповом этапе Кубка УЕФА соревновалось 40 клубов, а в групповой этап Лиги Европы УЕФА вошло 48 команд.

Ответ О4

По сравнению со средней посещаемостью матчей высших дивизионов в странах Европы, групповой этап Лиги чемпионов УЕФА привлекает большое число зрителей. Если рассматривать эти футбольные соревнования в целом, средняя посещаемость Лиги чемпионов УЕФА выше посещаемости в Испании и Италии. Лига Европы УЕФА также в среднем привлекает больше болельщиков, чем национальные чемпионаты в Шотландии и России. Уровень заполняемости имеющихся мест находится на высоком уровне в отношении обоих турниров, особенно на групповых этапах и выше.

В: 05. Скольким и каким клубам пришлось уступить свое место в турнирах?

В адрес системы лицензирования клубов УЕФА часто высказывается упрек, что национальные организации не станут отказывать клубам в предоставлении лицензии в случаях, когда от данной лицензии зависит многое. Другими словами, они могут отказать в заявке на лицензию клубу, который, в конечном счете, не имеет путевки в Лигу чемпионов или Лигу Европы УЕФА, однако же, в случае клуба, вышедшего в турнир УЕФА, они не смогут отказать в выдаче лицензии из-за политического давления. Ошибочность такого мнения становится очевидной при анализе имеющихся фактов, а именно при ознакомлении с длинным списком клубов, вышедших в Лигу чемпионов или Лигу Европы УЕФА (ранее известную как Кубок УЕФА), которым, тем не менее, было отказано в доступе к соревнованиям на основании неполучения лицензии.

Опять же, в 2012 г. шести клубам, вышедшим в клубные турниры УЕФА 2012/2013 по спортивным результатам, включая один вышедший в Лигу чемпионов УЕФА клуб («Рейнджерс»), было отказано в допуске к участию в соревнованиях на основании системы лицензирования клубов и финансового «фэйр-плей».

Как показано в диаграмме, данные клубы не смогли участвовать в турнире по ряду разнообразных причин – двум клубам было отказано в лицензии местными органами лицензирования по причине невыполнения финансовых критериев, а третий клуб не допустили согласно правилу трех лет, в результате ранее существовавших финансовых затруднений.

Введение критериев финансового «фэйр-плей», а также учреждение Инстанции по финансовому контролю клубов (ранее известной как Рабочая группа по финансовому контролю клубов) и осуществляемая ею работа, представляют собой новый уровень контроля над соблюдением установленных требований. Впервые один клуб не допустили к участию в турнире УЕФА («Дьёр» из Венгрии) на основании визита УЕФА с аудитом соответствия.

Кроме этого, также впервые еще два клуба («АЕК» и «Бешикташ») не получили доступ к участию в Лиге Европы УЕФА за нарушение критерия финансового «фэйр-плей» в отношении просроченных задолженностей по трансферам, в результате расследований Рабочей группы/Инстанции по финансовому контролю клубов*.

Клубы, не допущенные к турнирам УЕФА на основании отказа в лицензии или невыполнения требований финансового «фэйр-плей»



Ответ 05

Каждый год возникают ситуации, когда клубы, вышедшие в турниры УЕФА по спортивным показателям, не имеют возможности участвовать в соревнованиях из-за отсутствия лицензии. В целом, 34 клуба, напрямую вышедшие** в Лигу чемпионов УЕФА или Лигу Европы УЕФА по спортивным показателям, в 37 отдельных случаях не смогли в них участвовать на основании неполучения лицензии. В дополнение к этому, с 2005 по 2009 гг. отказ в выдаче лицензии получили 28 клубов, напрямую вышедших в Кубок Интертото. В течение последних четырех сезонов (2009/10–2012/13) имел место 21 отдельный случай из 15 разных стран, включая Англию и Испанию, когда клубы, вышедшие в турниры по спортивным показателям, не смогли привести свои результаты на поле в соответствии с профессионализмом вне поля, и им было отказано в доступе к участию в турнирах вследствие невыполнения минимальных требований лицензирования или финансового «фэйр-плей».

Кроме этого, в сезоне 2012/13 произошли два беспрецедентных случая: отказ клубу в лицензии в результате аудита соответствия, проводимого УЕФА, и первый случай недопущения клубов к соревнованиям за невыполнение требований финансового «фэйр-плей».

* В соответствии с новой системой Инстанция по финансовому контролю клубов имеет две палаты: следственную и арбитражную, которые полностью отвечают за выполнение требований УЕФА. Согласно старой системе Рабочая группа по финансовому контролю клубов (CFCP) расследовала и предлагала санкции общим дисциплинарным органам УЕФА, которые рассматривали дело и решали о необходимости применения санкций и их характере. Все три дела, указанные в диаграмме и тексте, рассматривались в соответствии со старой системой.

** «Напрямую вышедшие» клубы – это клубы, вышедшие в турнир на основании рейтинга в лиге или по результатам участия клуба в кубковых соревнованиях. Сюда не входят клубы, вышедшие в турнир не напрямую, которые, при наличии у них лицензии, смогли бы участвовать в соревнованиях, заняв место клуба, вышедшего в турнир напрямую, но не получившего лицензию. В случае FK Zemun из Сербии, этот клуб второго дивизиона напрямую подал заявку в УЕА на основании процедур приема в исключительных обстоятельствах, изложенных в Правилах УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей», но не выполнил требования лицензирования, поставленные администрацией УЕФА. Под Лигой Европы также подразумевается ее предшественник, Кубок УЕФА.





2

Структурный профиль клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА

- Какое количество игроков и других сотрудников занято в данных клубах на полную ставку?
- Какими основными средствами, включающими стадионы, владеют данные клубы?
- Какими бывают организационно-правовые формы данных клубов?
- В каких городах находится больше всего данных клубов?
- Какие даты финансовой отчетности используют данные клубы?

В: Об. Какое количество игроков и других сотрудников занято в данных клубах на полную ставку?

Круговая диаграмма (справа) указывает на количество сотрудников, занятых в клубах на полную ставку, согласно данным финансовых отчетов 2011 г. футбольных клубов*, участвующих в клубных турнирах 2012/13. О количестве своих сотрудников сообщили восемь из десяти клубов, поэтому мы можем приблизительно подсчитать, что в 237 клубах, соревнующихся в турнирах 2012/13, на полную ставку занято более 30 000 человек, не считая большого количества сотрудников, работающих по совместительству (например, стюарды и персонал матчей).

Среднее количество сотрудников, занятых в клубе на полную ставку, – 141 человек, но если мы рассматриваем только владеющие стадионами клубы, их число возрастает до 200, а в клубах, соревнующихся на групповых этапах, их число еще выше – 270 человек.

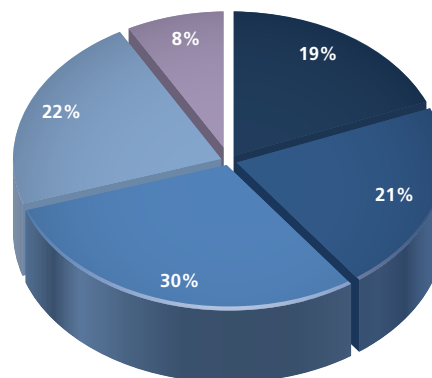
Вторая круговая диаграмма (справа) указывает на количество игроков, занятых на полную ставку, указанное футбольными клубами* либо в своих финансовых отчетах, либо в документах, поданных в национальные ассоциации. Самое высокое количество игроков, занятых на полную ставку, было заявлено английскими и немецкими клубами, в которых игроки академии значатся как занятые на полную ставку, поэтому общее количество игроков составляет более 100. В свете финансового «фэйр-плей» и необходимости удержания роста зарплат игроков, нужно отметить, что в большинстве клубов в первой команде числится менее 30 игроков.

Ответ Об

Как и следовало ожидать, количество занятых на полную ставку сотрудников и игроков, о которых заявили клубы, существенно варьируется. 10% клубов сообщили о наличии у них свыше 80 игроков, занятых на полную ставку. В их число входят десять клубов с крупными футбольными академиями и учебными командами, которые заявили о наличии свыше 100 таких игроков. Общее количество сотрудников, занятых на полную ставку, составило более 30 000, при этом среднее количество на клуб – 141 человек. Сюда входят 13 клубов, в которых на полную ставку работает более 450 сотрудников.

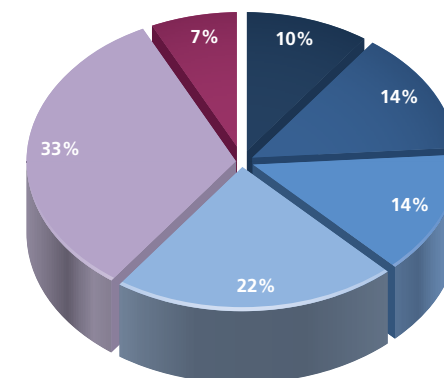
* В данном контексте термин «футбольный клуб» означает отчитывающееся юридическое лицо или группу в рамках системы лицензирования клубов, соревнующееся в клубных турнирах УЕФА 2012/13 (в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА). Выборка данных о количестве сотрудников, занятых на полную ставку, охватывает 173 соревнующихся клуба из 237 и считается репрезентативной в отношении всех соревнующихся клубов, что позволяет экстраполировать совокупное количество таких сотрудников – чуть более 30 000. Выборка данных об игроках, занятых на полную ставку, хоть и является меньше, но всё же охватывает 133 клуба. Малочисленность выборки отражает тот факт, что раскрытие данной информации требуется реже.

Заявленное количество сотрудников, занятых на полную ставку



- 200+
- 100 - 200
- 50 - 100
- 20 - 50
- <20

Заявленное количество игроков, занятых на полную ставку

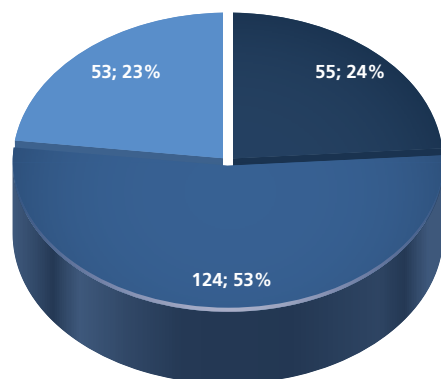


- 80+
- 60 - 80
- 50 - 60
- 30 - 40
- 20 - 30
- <20



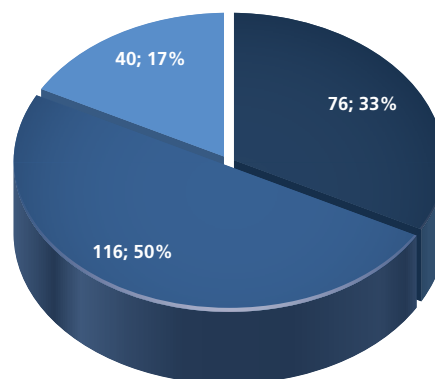
В: 07. Какими основными средствами, включающими стадионы, владеют данные клубы?

Владение стадионами клубов УЕФА



- Клуб
- Муниципалитет/государство
- Третья сторона

Владение учебно-тренировочными объектами клубов УЕФА



- Клуб
- Муниципалитет/государство
- Третья сторона

Первая круговая диаграмма (слева) указывает на статус владения стадионами среди 232 клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА 2012/13. Большинство клубов (124 клуба, или 53%) заявило, что их стадионами владеет местный муниципалитет или государство. Только 55 клубов непосредственно владеют своим стадионами. В число 53 клубов, принадлежащих к категории клубов, стадионами которых владеет «третья сторона», входят девять клубов, стадион которых находится во владении материнской компании или владельца клуба, но не самого футбольного клуба*; шесть клубов, которые являются совладельцами через компанию-оператора стадиона; и большое количество клубов, стадионы которых находятся во владении национальной ассоциации и используются для матчей национальной сборной.

Судя по всему, владение стадионами больше зависит от географического месторасположения, чем от объема ресурсов, так как всего 27 из 80 клубов, вышедших и участвовавших на групповых этапах, владеют своим стадионами, и менее половины из 45 клубов с доходом свыше €50 млн., которые принимают участие в клубных турнирах УЕФА, заявили о владении стадионами.

Во второй круговой диаграмме (слева) указан статус владения главным учебно-тренировочным объектом. Таким образом, большинством (50%) учебно-тренировочных объектов также владеют местные муниципалитеты, региональные или государственные власти. Владение учебно-тренировочными объектами напрямую (33% клубов) немного более распространено, чем владение стадионами – ими владеют 76 соревнующихся клубов из 30 разных стран. Опять-таки, это количество заметно возрастает (до 53%), если мы рассматриваем только 80 клубов, вышедших на групповые этапы турниров УЕФА.

Ответ 07

Клубы, участвующие в клубных турнирах УЕФА в этом году, заявили в последнем отчетном периоде (2011 г.) о владении основными средствами в общем объеме €4 810 млн. Для сравнения, годовые выплаты зарплат составили в 2011 г. €4 986 млн., а трансферные выплаты за игроков, зарегистрированных по состоянию на конец отчетного периода, достигли отметки €6 930 млн. Более половины стадионов и учебно-тренировочных объектов, используемых в клубных турнирах УЕФА этого года, находятся во владении муниципалитетов или государства.

* В данном контексте термин «футбольный клуб» означает отчитывающееся юридическое лицо или группу в рамках системы лицензирования клубов, соревнующееся в клубных турнирах УЕФА 2012/13 (в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА). Выборка для анализа владения стадионами и учебно-тренировочными объектами охватывает 232 из 237 соревнующихся клубов.

В: О8. Какими бывают организационно-правовые формы данных клубов?

Круговая диаграмма (ниже) указывает на организационно-правовые формы 235 клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА текущего сезона 2012/13*.

Организационно-правовые формы клубов, участвующих в турнирах УЕФА



Ответ О8

В число клубов, участвующих в клубных турнирах УЕФА 2012/13, входят 17 футбольных клубов, котирующихся на фондовой бирже, и шесть клубов из Сербии, Израиля и России, финансируемых на государственном или региональном уровне. 22% клубов обозначили свою форму организации как «спортивная коммерческая организация». Эти клубы находятся в 16 странах, где футбольные клубы (и часто клубы других видов спорта) классифицируются в качестве уникальных корпоративных форм и управляются отдельными законами. В общей сложности, 40% клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА 2012/13, сформированы как некоммерческие организации или ассоциации.

* В данном контексте термин «футбольный клуб» означает отчитывающееся юридическое лицо или группу в рамках системы лицензирования клубов, соревнующееся в клубных турнирах УЕФА 2012/13 (в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА). Два вышедших в турниры УЕФА клуба были исключены из выборки за недостатком данных (оба клуба принадлежали ко второму дивизиону и вышли в турниры УЕФА по результатам своего национального кубкового турнира). Анализ городов в Вопросе 09 включает все 237 клубов, участвующих в клубных турнирах УЕФА 2012/13. ** За исключением Лихтенштейна, в котором только один клуб участвовал в клубных соревнованиях УЕФА 2012/13.

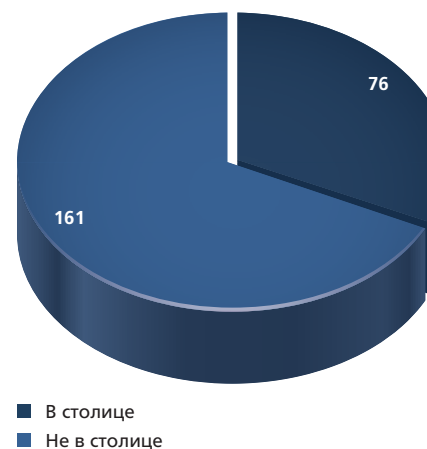
В: О9. В каких городах находится больше всего данных клубов?

Клубный футбол имеет длинную историю, которая взяла свое начало на индустриальном севере и в центральной части Англии, а затем распространилась на страны Европы и весь мир в конце 19-го, начале 20-го века.

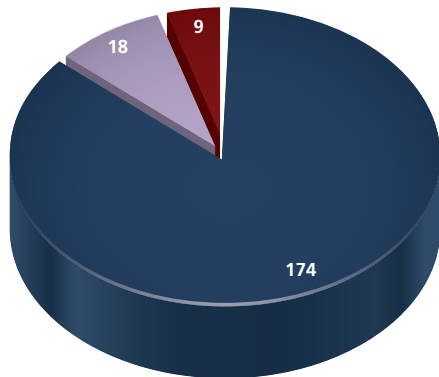
С первых дней появления футбола определенные экономические, демографические и социальные перемены привели к повышению экономической концентрации в городах Европы, в особенности в столицах. Успех профессиональных футбольных клубов частично основывается на их прошлом спортивном успехе, способности развивать своих игроков и в значительной мере – на их финансовой стабильности, способности платить зарплату и осуществлять трансферные выплаты.

Исследование 237 клубов, участвующих в клубных турнирах УЕФА 2012/13, показало, что мир клубного футбола до сих пор является децентрализованным, поскольку более двух из каждых трех клубов (68%) не базируются в столице. Исследование клубов, достигших групповых этапов, рисует похожую картину – 69% клубов находятся за пределами столицы. В ходе более подробного анализа мы выяснили, что 237 клубов происходят из 201 города. Всего в 27 городах имеется более одного клуба, участвующего в клубных турнирах УЕФА 2012/13 (см. карту).

Месторасположение клубов УЕФА



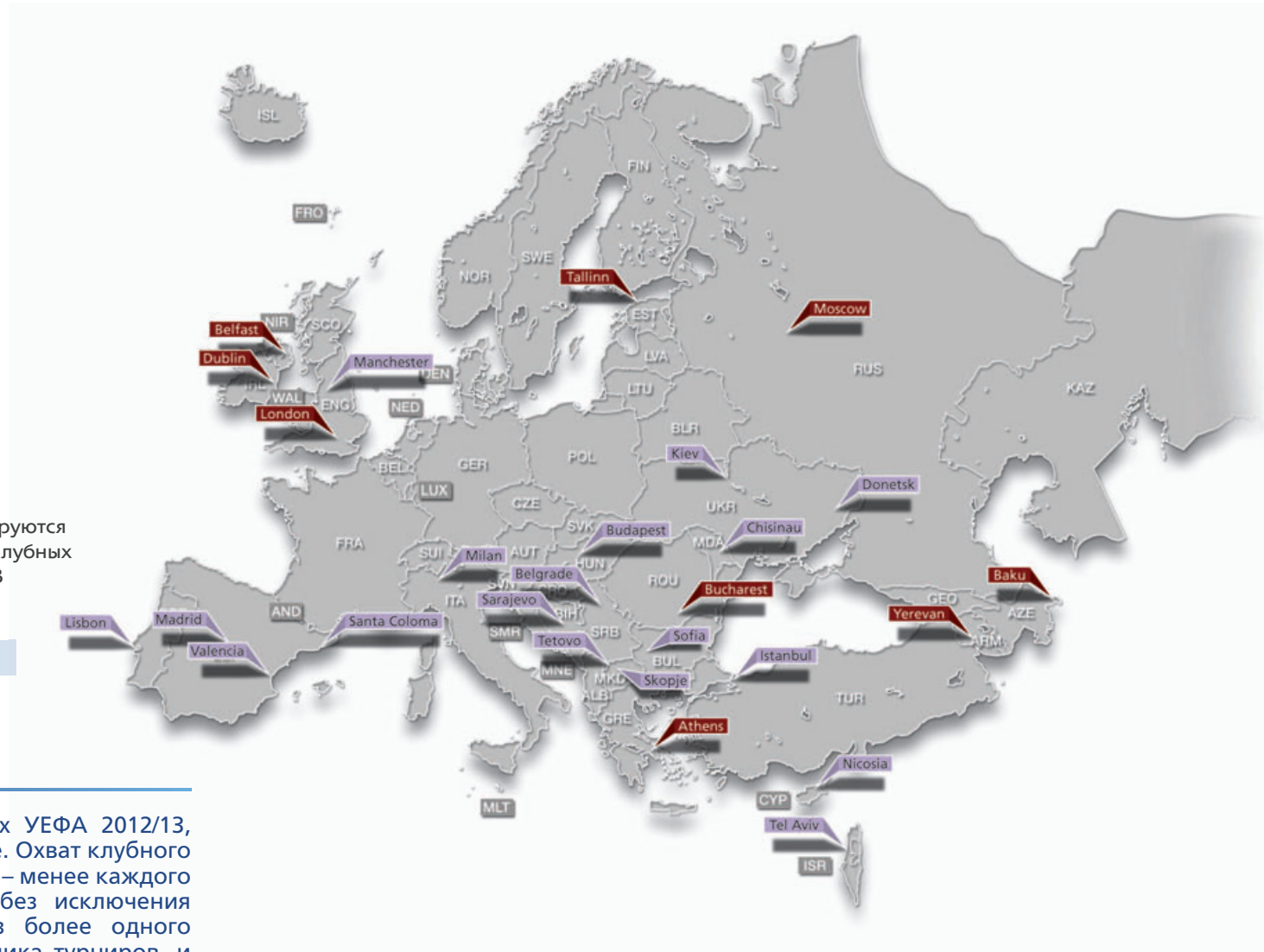
Распределение клубов, участвующих в клубных турнирах УЕФА 2012/13, по городам



- Города с одной командой
- Города с двумя командами
- Города с тремя командами

Города, в которых базируются клубы, участвующие в клубных турнирах УЕФА 2012/13

Три клуба	9х
Два клуба	18х



Ответ 09

237 клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА 2012/13, базируются в 201 европейском городе/мегаполисе. Охват клубного футбола до сих пор является широкомасштабным – менее каждого третьего клуба базируются в столице, и все без исключения ассоциации-члены** представлены клубами из более одного города. В девяти городах имеется по три участника турниров, и только в одном городе, Лондоне, имеется три клуба, достигшие групповых этапов турниров УЕФА 2012/13.

В: 10. Какие даты финансовой отчетности используют данные клубы?

С помощью круговой диаграммы и карты показаны даты окончания отчетного периода, используемые 235 из 237 клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА 2012/13. Круговая диаграмма демонстрирует, что у двух третей клубов (66%) период финансовой отчетности длится 12 месяцев и полностью совпадает с календарным годом (заканчиваясь 31-го декабря), а у 30% клубов окончание отчетного периода приходится либо на май*, либо на июнь, приблизительно совпадая со спортивным календарем. На карте в упрощенном виде показано разделение стран на категории с календарным или спортивным окончанием отчетного периода. У 12 стран (обозначенных темно-синим цветом) имеются клубы, соревнующиеся в клубных турнирах УЕФА 2012/13, у некоторых из которых отчетный период заканчивался летом, а у некоторых – зимой.

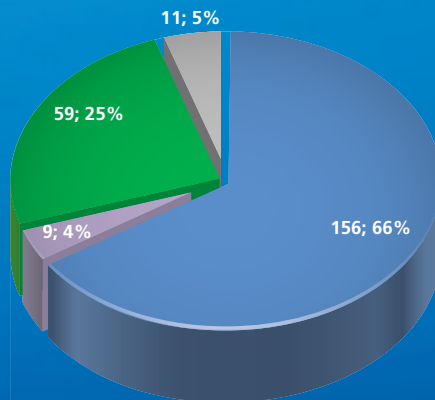


Ответ 10

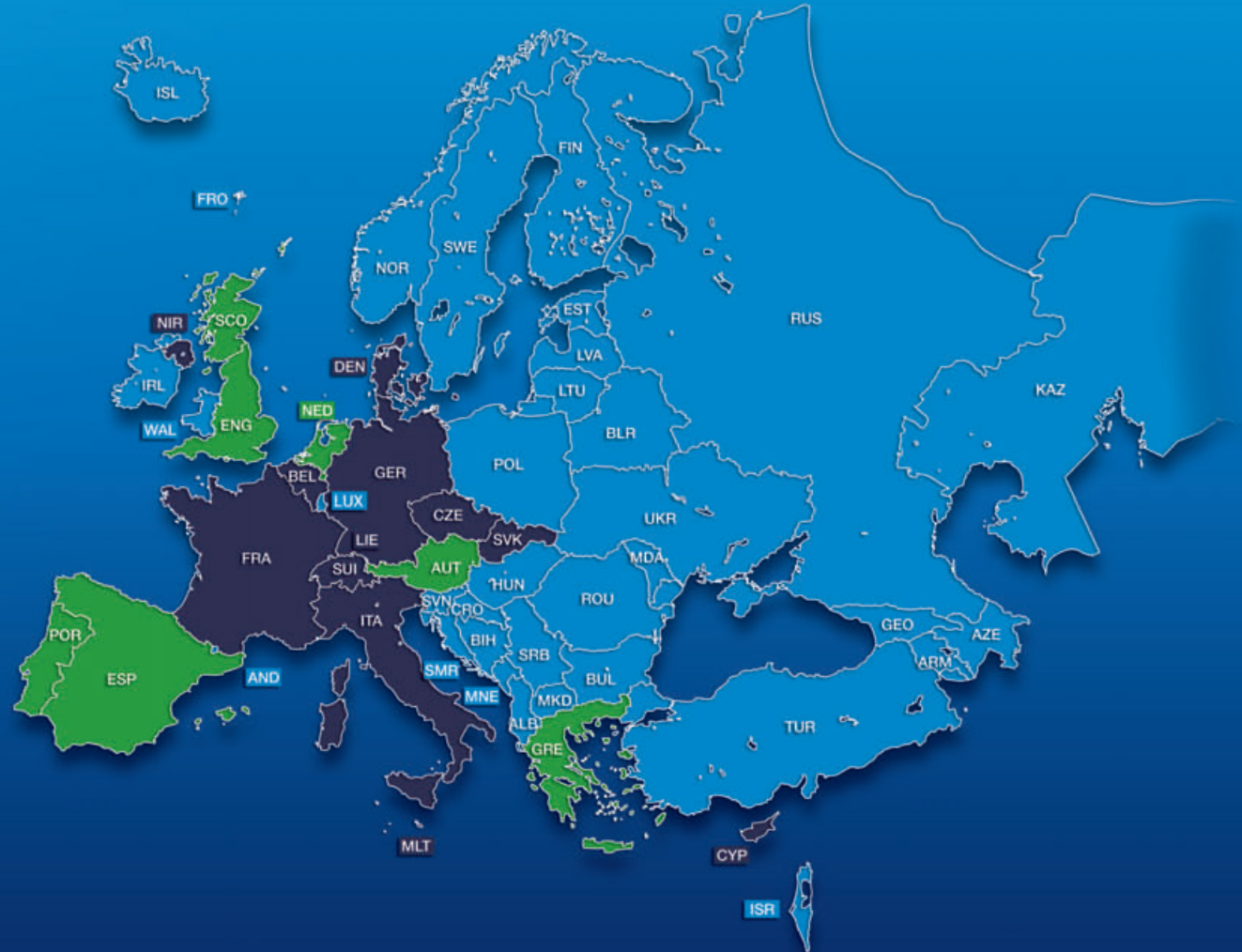
Две трети клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА 2012/13, отчитываются о своем финансовом положении и результатах по состоянию на 31-ое декабря. Участвующие в турнирах УЕФА клубы, у которых окончание отчетного периода приходится на лето, имеются только в семи странах, а клубы и с летними, и с зимними датами окончания отчетного периода – в двенадцати странах.

* В круговую диаграмму входят клубы из Ирландии, Уэльса и Финляндии, отчетный период которых заканчивается 30-го ноября, и несколько клубов из Шотландии и Англии, финансовый год которых заканчивается 31-го мая. Чтобы обозначить страны, в которых имеются клубы с разными датами окончания отчетного периода, совпадающими с календарным годом или со спортивным календарем, даты окончания отчетного периода клубов представлены на карте в упрощенной форме – 30-ое ноября указано как 31-ое декабря, а 31-ое мая как 30 июня. Один из английских клубов «Ливерпуль» поменяет в 2012 г. дату окончания отчетного периода с 31-го июля на 30-ое мая, чтобы она больше совпадала со спортивным календарем.

Даты окончания отчетного периода клубов УЕФА



- 31-ое декабря
- 30-ое ноября
- 30-ое июня
- 31-ое мая



Даты окончания отчетного периода клубов, участвующих в турнирах УЕФА

31-ое декабря*	34x
30-ое июня*	7x
30 июня/31-ое дек.	12x



3

Финансовый профиль клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА

- О каких доходах, зарплатах и убытках заявили клубы в 2011 финансовом году?
- Как выплаты УЕФА за участие в турнирах распределяются между клубами, и как они ими классифицируются?
- Какой процент доходов клубы получают от участия в турнирах УЕФА?
- Насколько различаются результаты финансовых отчетов и результаты оценки безубыточности финансового «фэйр-плей»?
- Какое влияние первые этапы финансового «фэйр-плей» оказали на клубы?
- Скольким и каким клубам будет необходимо выполнить требования безубыточности?
- Какое положение занимают соревнующиеся в турнирах клубы в отношении оценки безубыточности финансового «фэйр-плей»?
- Скольким клубам придется подготовить обновленные данные?

В: 11. О каких доходах, зарплатах и убытках заявили клубы в 2011 финансовом году?

В сравнительный анализ прошлого года, в частности, в основные разделы, посвященные общеевропейскому финансовому анализу, вошли разнообразные финансовые исследования в отношении 235 клубов, принимающих участие в турнирах УЕФА, и 80 клубов, вышедших на групповые этапы. В этом году в качестве элемента первого раздела (анализа клубных турниров УЕФА и соревнующихся в них клубов) мы особо освещаем финансы клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА 2012/13 (в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА). На первых страницах мы приводим традиционные исследования доходов, зарплат и прибыли, а также определяем различия между

странами Европы. Затем следует более конкретный анализ того, как распределение фонда турниров УЕФА влияет на финансы клубов, и иллюстрация того, как традиционная чистая прибыль приводится в соответствие с результатами безубыточности. В конце мы приводим главные выводы, извлеченные из первых двух лет финансового «фэйр-плей», в отношении просроченных кредиторских задолженностей и результатов моделирования оценки безубыточности на основании финансовых данных за 2009, 2010 и 2011 фин. г., то есть за три отчетных периода, предшествующие введению оценки безубыточности с 2013 г.

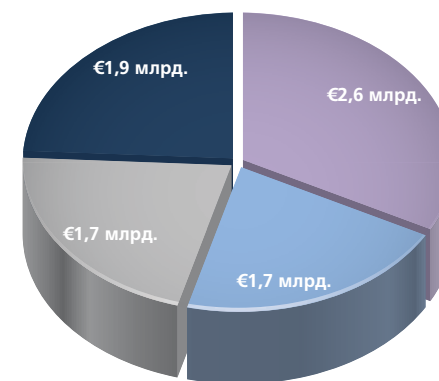
235 клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА 2012/13, заявили о доходах в 2011 фин. г. в объеме €7,8 млрд. И хотя данная сумма является средним эквивалентом €33,3 млн. на клуб, столбчатая диаграмма средних доходов на каждый участвующий в турнирах УЕФА клуб в каждой стране иллюстрирует существенные финансовые расхождения между клубами разных стран. Доходы участвующих в турнирах УЕФА команд варьировались от €480 млн. до менее €100 000.

Средние доходы 32 клубов, соревнующихся на групповых этапах Лиги чемпионов УЕФА 2012/13, составляют €137 млн., в то время как средние доходы 48 клубов, соревнующихся на групповых этапах Лиги Европы УЕФА 2012/13, находятся на уровне €54 млн. Это отчасти говорит о более широкомасштабном охвате Лиги Европы, о чем мы уже упоминали в предыдущих разделах. В сезоне 2012/13 гг. 22 клуба на групповом этапе Лиги чемпионов и 21 клуб на групповом этапе Лиги Европы имеют доходы свыше €50 млн., что свидетельствует о скрытой силе и высоком уровне соперничества обоих турниров.

Средние доходы клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА 2012/2013, за 2011 фин. г.



€7,8 млрд.



Рейтинг 1-53	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
Клубы, вышедшие в УЕФА	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
Все клубы	1	3	4	2	5	6	7	8	9	10	16	13	12	14	11	17	15	18	19	23	24	25	20	27	21	28	26	22	29	32	30	31	33	34	39	36	42	40	44	38	46	35	41	37	43	45	47	50	48	49	51	52	53

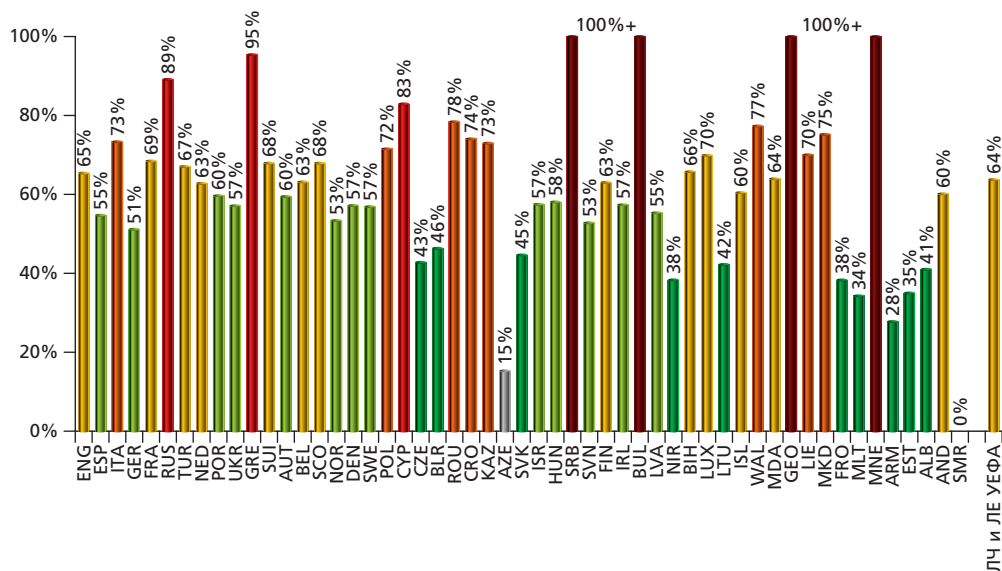
* Количество клубов, участвующих в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА, возросло в новом цикле с 235 до 237-239 клубов (в зависимости от того, выйдут ли в соревнования обладатели титула). Был проведен анализ финансов 235 из 237 клубов, участвующих в турнирах 2012/13, за исключением всего двух клубов второго дивизиона («Сефн Друидз» из Уэльса и «МТК Будапешт» из Венгрии).



Клубы, соревнующиеся в клубных турнирах УЕФА 2012/13, заявили о совокупных расходах на оплату труда в размере почти €5 млрд., что равняется €21,2 млн. на каждый клуб и составляет 64% от заявленных доходов. Этот коэффициент соотношения аналогичен 65% в анализе общеевропейских результатов, который мы осветим в отчете позднее. В приведенной на этой странице столбчатой диаграмме проиллюстрирован ключевой коэффициент соотношения расходов на оплату труда и доходов в участвующих в турнирах клубах из каждой страны.

Соревнующиеся в 2012/13 г. в клубных турнирах УЕФА клубы заявили в отчетном периоде, закончившемся в 2011 г., о совокупных убытках на уровне почти €1,2 млрд., что является эквивалентом 15-процентной маржи совокупных чистых убытков, или составляет €11,50 расходов на каждые €10 дохода.

Коэффициент соотношения затрат на персонал и доходов, 2011 фин. г.: клубы, соревнующиеся в клубных турнирах УЕФА 2012/13



Ответ 11

235 клубов, соревнующихся в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА 2012/13, заявили о доходах в размере €7,8 млрд., расходах на оплату труда в размере €5 млрд. и о чистых убытках в размере почти €1,2 млрд. 22 клуба на групповом этапе Лиги чемпионов и 21 клуб на групповом этапе Лиги Европы имеют доходы свыше €50 млн.



В: 12. Как выплаты УЕФА за участие в турнирах распределяются между клубами, и как они ими классифицируются?

Успех Лиги чемпионов и Лиги Европы УЕФА привел к росту выплат клубам призовых денег. Спортивный сезон 2012/13 является первым годом трехлетнего цикла, и по прогнозу* валовые коммерческие доходы за год составят €1,55 млрд., из которых €1,27 млрд. будет распределено между клубами (участвующими и не участвующими в турнирах). Эта сумма выросла приблизительно на 20%.

Учитывая относительные размеры доходов от соревнований, получаемых участвующими в турнирах клубами (см. следующую статью), и различные подходы к учету данных доходов, важно повысить уровень прозрачности в области учета полученных от УЕФА доходов. С 2012 фин. г. Правила УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей»** требуют от всех подающих заявку на лицензию клубов отдельно раскрывать доходы от турниров УЕФА. Таким образом, указывая в каждом новом издании правил новые обязательные минимальные требования к отчетности – зачастую более обширные, чем требования национальной финансовой отчетности, мы продолжаем повышать уровень раскрытия финансовой информации европейскими футбольными клубами. Например, ранее были введены требования указывать выплаченные агентам суммы, трансферные балансы и трансферную активность, а также принципы учета регистраций игроков.

В преддверии введения этого нового требования Отдел лицензирования клубов и финансового «фэйр-плей» УЕФА осуществил первый детальный анализ того, как и когда более 240 клубов классифицируют свои доходы. Отражение клубами призовых денег от участия на групповых этапах в отчетности зависит от того, когда аудиторы позволяют их учитывать: когда они были заработаны (например, по завершении группового этапа в декабре) или когда они были уплачены. Аудиторы определяют, были ли перенесены риски и доходы. Ситуация с вознаграждением за выход в групповые этапы и премией за результаты в Лиге чемпионов УЕФА обстоит относительно просто, так как они выплачиваются в декабре*** вместе с 50% маркетингового пула. Однако чаще всего остаток маркетингового пула, баланс вознаграждения за выход в групповые этапы и премии за раунды на выбывание отражаются в отчетности, когда они уплачиваются и/или зарабатываются в следующем календарном году. В отношении Лиги Европы УЕФА происходит то же самое, за исключением того, что премии за результаты на групповом этапе и маркетинговый пул выплачиваются в январе, и отличия в учете этих призовых денег были приняты во внимание.

УЕФА учел этот фактор несколько лет назад во время разработки концепции финансового «фэйр-плей», и поэтому безубыточность всегда оценивается за более чем один отчетный период. Для УЕФА важнее всего то, чтобы каждый клуб использовал одну и ту же учетную политику из года в год. Эта смена отчетных периодов не играет роли для 42 из 80**** клубов на групповых этапах 2012/13, у которых отчетный период заканчивается летом. Детальный анализ отдельных клубов показывает, что 79% призовых денег клубных турниров УЕФА 2010/11 было заявлено в 2011 фин. г., а 21% – в 2010 фин. г. Принимая во внимание однородный состав и результаты клубов, не ожидается, что эти показатели изменятся более чем на +/-5% в год.

* Точная сумма не будет известна до тех пор, пока не будут полностью собраны деньги от продажи прав на трансляции. ** Правила УЕФА по лицензированию клубов и финансовому фэйр-плей (издание 2012 г.) Приложение VI, раздел «С». *** Призовые деньги и выплаты УЕФА потенциально могут не выплачиваться или удерживаться за нарушения требований финансового «фэйр-плей». К примеру, летом 2012 г. Инстанция по финансовому контролю клубов удержала определенные призовые денежные суммы 23 клубов в качестве охранительной меры до тех пор, пока эти клубы не прошли дальнейшую проверку в конце осени 2012 г. **** Несмотря на то, что 42 из 80 клубов, достигнувших групповые этапы клубных турниров УЕФА 2012/13, это 53% всех участников, их доля в общем доходе 80 клубов была пропорционально выше – 66%.

45%

клубов не раскрыли отдельно выручку от продажи билетов на матчи турниров УЕФА, а вместо этого предоставили совокупную сумму доходов от общей продажи билетов. Хотя распределение определенной доли дохода от продажи билетов (например, сезонных, кредитных или членских) между внутренними матчами и матчами УЕФА требует определенных предположений, разделение дохода от продажи билетов все-таки необходимо для определения того, насколько участие в турнирах УЕФА повлияло на состояние финансов клубов.

79%

призовых денег УЕФА было включено клубами в число дохода от продажи прав на трансляции, а 21% – в коммерческий доход.

61%

турнирных выплат УЕФА (участвующим и не участвующим командам) было сделано с июля по декабрь по сравнению с 39%, выплаченными с января по июнь.

79%

призовых денег турниров УЕФА 2011/12 будет учтено в 2012 фин. г. (в первый период оценки безубыточности), при этом все призовые деньги за сезон 2012/13 будут отражены в предстоящих результатах оценки безубыточности.



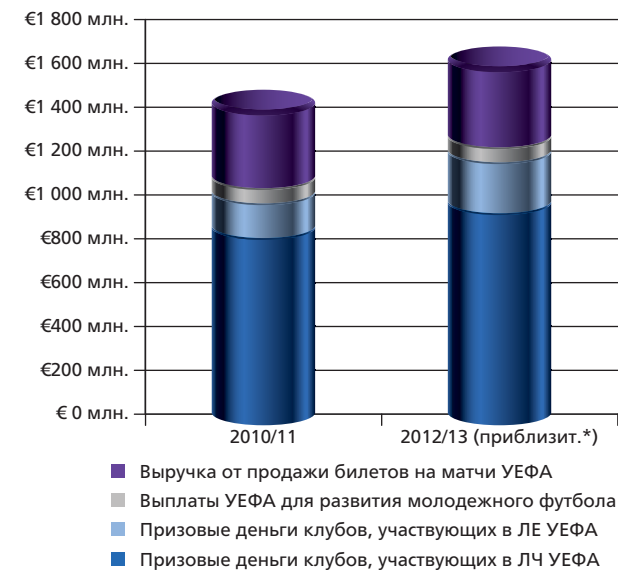
В: 13. Какой процент доходов клубы получают от участия в турнирах УЕФА?

Заданный вопрос требует обширного анализа, который приводит к интересным результатам. Как уже было упомянуто ранее, тщательный анализ невозможен без отдельного анализа каждого отдельного клуба, поскольку во многих клубах отчетный период совпадает с двумя спортивными сезонами, порядок учета доходов в клубах различается, а также клубы не разграничивают или не распределяют выручку от продажи билетов на выручку от национальных турниров и от турнирных матчей УЕФА.

В столбчатой диаграмме приводится базовый совокупный анализ доходов клубов от участия в клубных турнирах УЕФА в ходе сезонов 2010/11 и 2012/13. Причиной рассмотрения этих двух сезонов является то, что сезон 2010/11 в наибольшей мере отражает анализируемый в настоящем отчете 2011 фин. г., а сезон 2012/13 является первым из трех сезонов нового цикла*.

Чтобы определить процент доходов от турниров УЕФА в доходах клубов, призовые деньги за выход на групповые этапы и выплаты солидарности за участие в отборочных раундах были прибавлены к заявленной выручке от продажи билетов на матчи УЕФА** в отношении 200 клубов. В дополнение к централизованно выплачиваемым призовым деньгам и выплатам солидарности, а также полученным клубами напрямую доходам от продажи билетов, союзом УЕФА также производятся централизованные выплаты для развития молодежного футбола в размере €70 млн., которые берутся из турнирных доходов и распределяются между клубами национальными организациями и/или лигами. Эта сумма включена в данные столбчатой диаграммы (серый цвет), но в целом исключена из анализа отдельных клубов, приведенного в круговой диаграмме и картах, потому что большая часть доходов передается не участвующим в соревнованиях УЕФА клубам и обычно указывается в качестве выплат солидарности или субсидий от национальных организаций, а не в качестве дохода, полученного от УЕФА. Кроме этого, сюда не включены такие прочие непрямые доходы, как например: спонсорские бонусы, не централизованные коммерческие доходы, доходы от продажи прав на телетрансляции, поскольку их сложно выделить и приблизительно посчитать, а также маловероятно, что они будут крупными по сравнению с заявленными участвующими в соревнованиях УЕФА клубами в 2011 фин. г. €1,35 млрд. доходов от продажи билетов и призовых выплат.

Размер призовых выплат УЕФА, заявленных клубами, участвующими в 2011 фин. г. клубных турнирах УЕФА, составил свыше €1 млрд. Кроме этого, мы предполагаем, что участвующие в соревнованиях УЕФА клубы заработали дополнительные €340 млн. на продаже билетов на матчи турниров УЕФА. В общей сложности, прямые доходы от турниров УЕФА (призовые деньги и выручка от продажи билетов) представляют 17% общего дохода участвующих в турнирах УЕФА клубов. Несмотря на это, судя по круговой диаграмме и карте на следующей странице, важность и относительный размер доходов от турниров УЕФА сильно варьируется.



* Сумма призовых денег турниров 2012/13 подсчитана ориентировочно, так как точная сумма не будет известна до тех пор, пока не будут полностью собраны деньги от продажи прав на трансляции. Это обычно приводит к дополнительным выплатам в размере менее 4%. Прогнозируемый уровень роста прибыли от продажи билетов основан на известном показателе роста посещаемости на 2,5% с турнирного сезона УЕФА 2010/11 по сезон 2011/12. ** Анализ УЕФА охватывает 211 клубов, заявивших доход от призовых денег УЕФА в размере €1 007 млн. в 2011 фин. г., и 85 клубов, которые предоставили финансовые данные, полностью или частично отражающие групповые этапы турниров УЕФА и/или участие в плей-офф ЛЧ УЕФА. В некоторых случаях финансовые отчеты не содержали разбивки на призовые деньги и выплаты солидарности, однако они были выявлены позднее в ходе дальнейшего анализа УЕФА. В случае клубов, отчетный период которых заканчивается летом, доход относится к спортивному сезону 2010/11. В случае клубов, отчетный период которых заканчивается 31-го декабря, это будет доход от участия в отборочных или групповых этапах турнирного сезона 2011/12, но для некоторых клубов с календарным отчетным периодом, достигнувших финальной стадии игр на выбывание в турнирах 2011/12, сюда войдет часть призового фонда 2011/12 и, возможно, часть выплат обоих турнирных сезонов. В отношении 45% клубов, не осуществивших разбивку выручки от продажи билетов на выручку от матчей УЕФА и выручку от внутренних матчей, общий доход от турниров УЕФА, включая выручку от продажи билетов на матчи УЕФА, является ориентировочным показателем. Моделирование было осуществлено на следующей основе: было подсчитано количество домашних матчей, сыгранных в турнирах УЕФА в течение конкретного отчетного периода каждого клуба, которое затем было поделено на общее количество домашних матчей, сыгранных в течение данного отчетного периода. Чтобы подсчитать выручку от продажи билетов, полученная величина затем была высчитана линейным методом из общей суммы выручки от продажи билетов, указанной в финансовых отчетах. Разумеется, полученная с помощью таких подсчетов величина является грубой оценкой, так как у некоторых отдельных клубов была более высокая или низкая заполняемость стадионов в ходе матчей УЕФА по сравнению с внутренними матчами; более высокие или более низкие средние цены на билет на матчи УЕФА по сравнению с внутренними матчами; некоторые клубы могут включать выручку от продажи билетов на матчи межсезонных туров в статью выручки от продажи билетов, а не в коммерческий доход; а некоторые клубы могут продавать пакеты матчей УЕФА и внутренних матчей. Однако в результате наблюдений за ценами на билеты и уровнем посещаемости матчей УЕФА и внутренних матчей данный подход в целом считается хорошей базой моделирования для целей сравнительного анализа. Анализ охватывает 52, а не 53 национальные ассоциации, так как данные о клубах Сан-Марино не являлись доступными.

В первой круговой диаграмме рассматриваются все клубы, участвующие в Лиге чемпионов и Лиге Европы УЕФА – как вышедшие на групповые этапы и этапы игр на выбывание, так и не прошедшие дальше отборочных этапов. Сразу же становится ясно, что финансовая значимость участия в турнирах УЕФА существенно варьируется среди более 200 отчитывающихся клубов – доля доходов от турниров УЕФА составляет менее 10% от общих доходов по меньшей мере в 57 клубах и более 50% от общих доходов по меньшей мере*** в 27 клубах.

Обычно много внимания уделяется крупным суммам призовых денег, получаемым успешными клубами, соревнующимися на групповых этапах клубных турниров УЕФА.

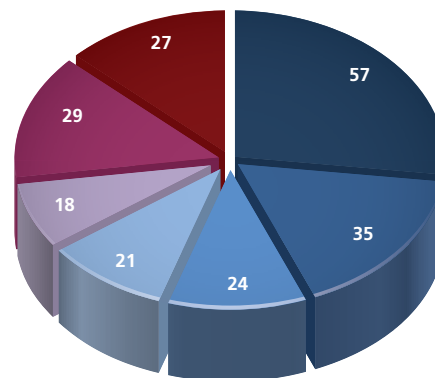
Однако в следующей круговой диаграмме показана другая сторона медали – здесь подчеркивается важная роль выплат солидарности для клубов, участвовавших в отборочных раундах и из них выбывших. Данные выплаты считаются выплатами солидарности, так как, приносящие турнирные доходы коммерческие права относятся к более высоким уровням групповых этапов Лиги Европы и Лиги чемпионов УЕФА, а также плей-офф ЛЧ УЕФА.

Данные выплаты солидарности, вместе с выручкой от продажи билетов на турнирные матчи УЕФА, в 2011 фин. г. составили более четверти общего дохода для более 44 клубов.

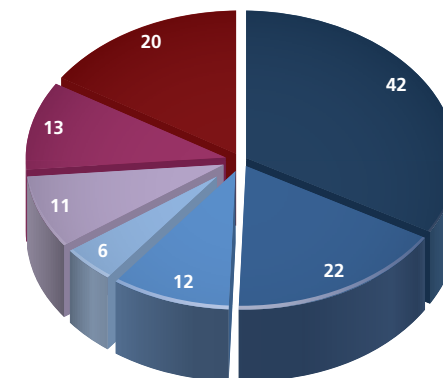
На другом конце диапазона также бросается в глаза то, что если рассматривать только 41 клуб группового этапа Лиги чемпионов или Лиги Европы УЕФА с более высокими доходами (>€50 млн.), тогда доля турнирных доходов УЕФА во всех случаях ниже половины общих доходов и только в семи случаях превысила четверть от общих доходов. В десяти десяти из 41 более крупных клубов на групповых этапах турнирный доход УЕФА составил менее 10% от общих доходов.

Картина радикально меняется в отношении более мелких клубов, соревнующихся на тех же групповых этапах. В более чем 50% таких клубов доля турнирных доходов УЕФА отвечает за свыше четверти всех доходов (проанализированы 23 клуба из 44).

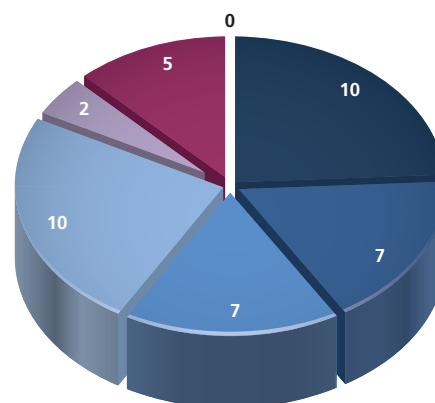
Доходы от матчей УЕФА в качестве % от общих доходов - все участвующие клубы



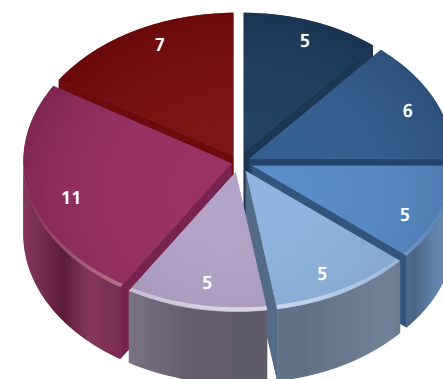
Доходы от матчей УЕФА в качестве % от общих доходов - клубы отборочного этапа



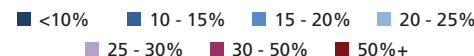
Доходы от матчей УЕФА в качестве % от общих доходов - клубы на групповых этапах с общими доходами свыше €50 млн.



Доходы от матчей УЕФА в качестве % от общих доходов - клубы на групповых этапах с общими доходами ниже €50 млн.



Доход от участия в клубных турнирах УЕФА в качестве % от общих доходов



*** Мы говорим «по меньшей мере», чтобы отразить тот факт, что выборка из 211 клубов не является полной – число всех клубов, указывающих участие в турнирах УЕФА в своих финансовых результатах, в действительности будет достигать приблизительно 240 (236-239 клубов в зависимости от старого/нового цикла соревнований, плюс небольшое количество дополнительных клубов, получивших выплаты за участие на групповых этапах в одном году, но не прошедших отборочный раунд в следующем году).

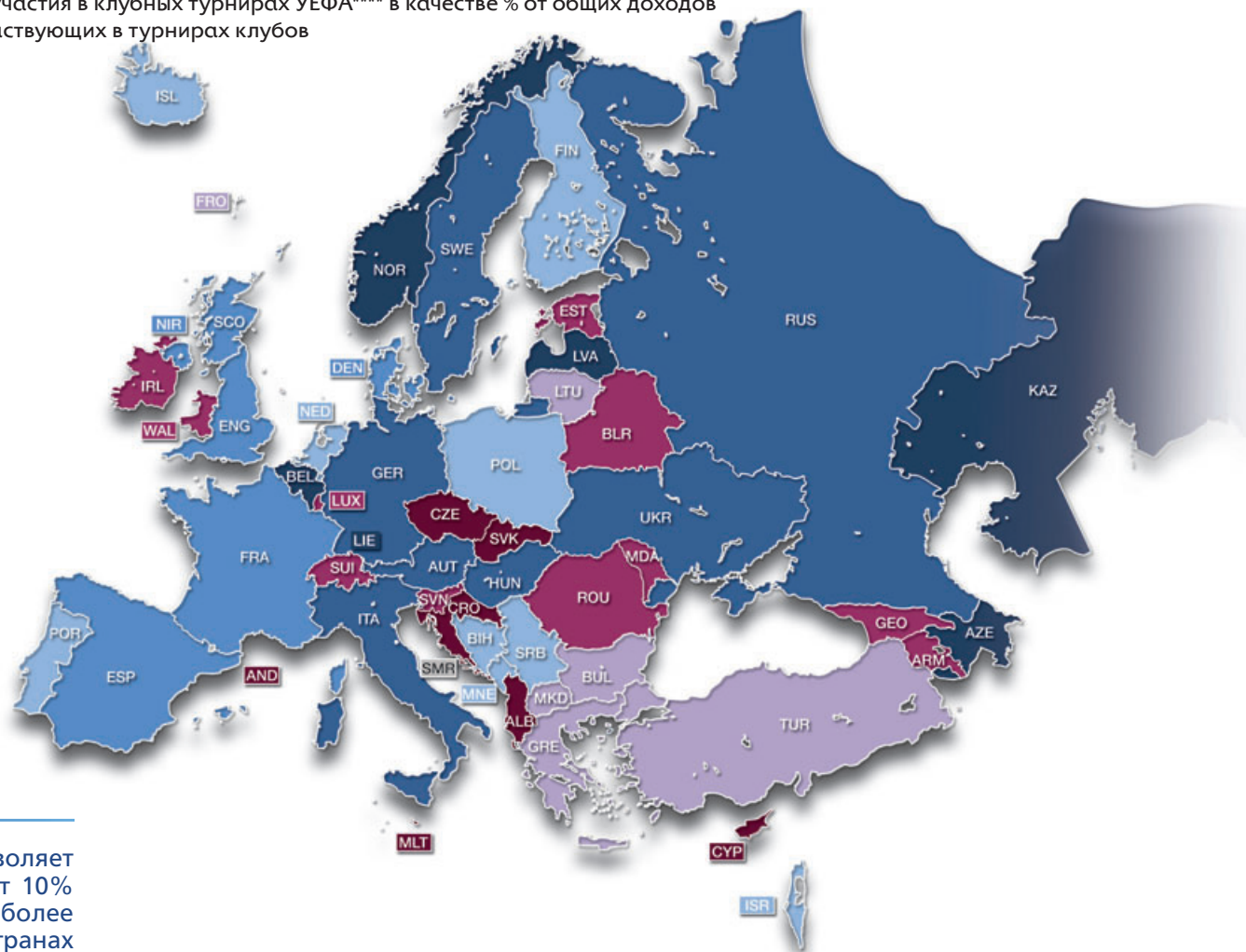


На карте представлен тот же коэффициент, процент дохода клубов от участия в турнирах УЕФА, только в сводном виде по странам в отношении клубов, участвующих в турнирах УЕФА. О самом высоком проценте доходов (фиолетовые тона) от матчей УЕФА сообщили клубы с более низким уровнем доходов, а также клубы из стран Центральной и Восточной Европы. Картой подчеркивается относительная значимость доходов от турниров УЕФА для некоторых вышедших в турниры и участвующих в них клубов – доход от матчей УЕФА для участвующих клубов из этих более крупных стран составляет в среднем от 10% до 20%.

Доход от участия в клубных турнирах УЕФА**** в качестве % от общих доходов только участвующих в турнирах клубов

Процент доходов от клубных турниров УЕФА 2010/11

> 50%	7x
от 30% до 50%	11x
от 25% до 30%	6x
от 20 до 25%	9x
от 15% до 20%	6x
от 10 до 15%	7x
< 10%	6x



Ответ 13

На карте представлен анализ отдельных стран, который позволяет сделать выводы, что доход от турниров УЕФА составляет от 10% до 25% доходов участвующих клубов в большинстве лиг с более высокими доходами, но значительно больше во многих странах Восточной Европы и лигах с более низкими доходами. Особенно высокий процент доходов от турниров УЕФА наблюдался у клубов из лиг с малым или средним уровнем дохода, которые вышли на групповые этапы Лиги чемпионов УЕФА.***** (BLR, CRO, CYP, CZE, ROU, SVK, SUI).

**** Необходимо отметить, что излагаемый здесь анализ имеет исключительно финансовый характер и касается исключительно дохода – в нём не затрагиваются дополнительные затраты на проведение матчей и премии, выплачиваемые игрокам и тренерам. В нём также не учитываются важные косвенные преимущества, связанные с повышением уровня привлекательности участвующих клубов для имеющих и потенциальных игроков. ***** В данном случае клубы из Беларуси, Хорватии, Кипра, Чешской Республики, Румынии, Швейцарии, Словакии.

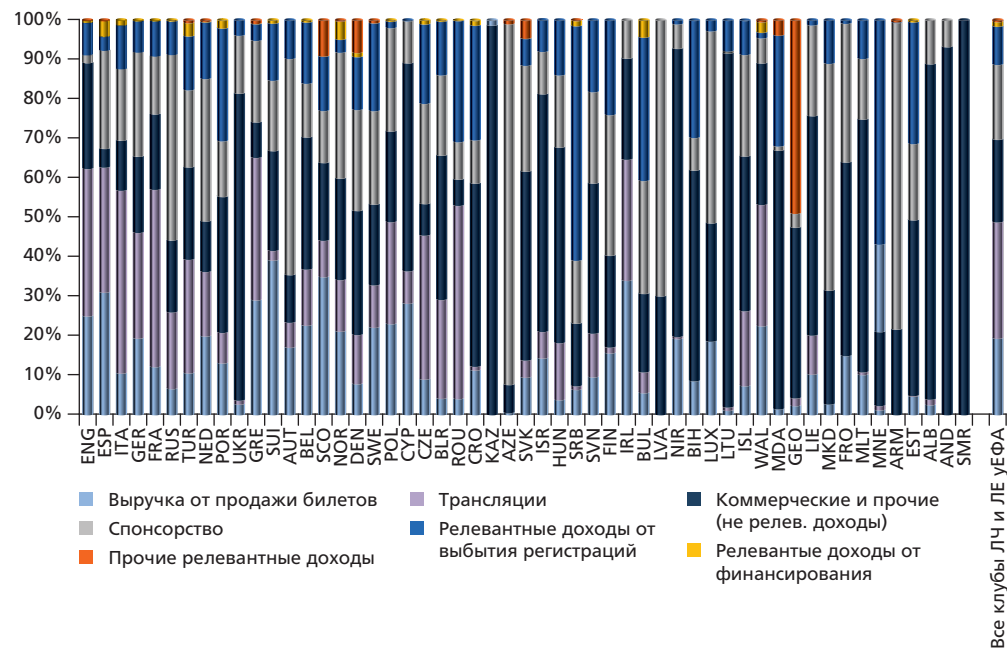
В: 14. Насколько различаются результаты финансовых отчетов и результаты оценки безубыточности финансового «фэйр-плей»?

концепция о том, что клубам необходимо приводить затраты в равновесие с доходами в течение определенного периода времени. В предыдущих сравнительных анализах УЕФА открыто утверждалось, что в течение десятилетия беспрецедентно стремительного роста доходов футбольных клубов владельцы футбольных клубов направляли значительное большинство доходов на краткосрочные расходы, в особенности, на зарплаты игроков. В течение этих десяти лет относительно малая доля доходов была инвестирована в средне- и долгосрочное здоровье футбольных клубов, то есть в стадионы и учебно-тренировочные объекты, в развитие молодежного футбола и связей с местным сообществом. Для того чтобы переместить акцент применения доходов и щедрых пожертвований владельцев с краткосрочных расходов на средне- и долгосрочное инвестирование, УЕФА и другие заинтересованные стороны выработали правила финансового «фэйр-плей», которые требуют исключения определенных затрат и доходов из расчета безубыточности. На этой странице мы рисуем картину того, как релевантные доходы и дефицит безубыточности сопоставляются с доходами и чистыми убытками в финансовых отчетах.

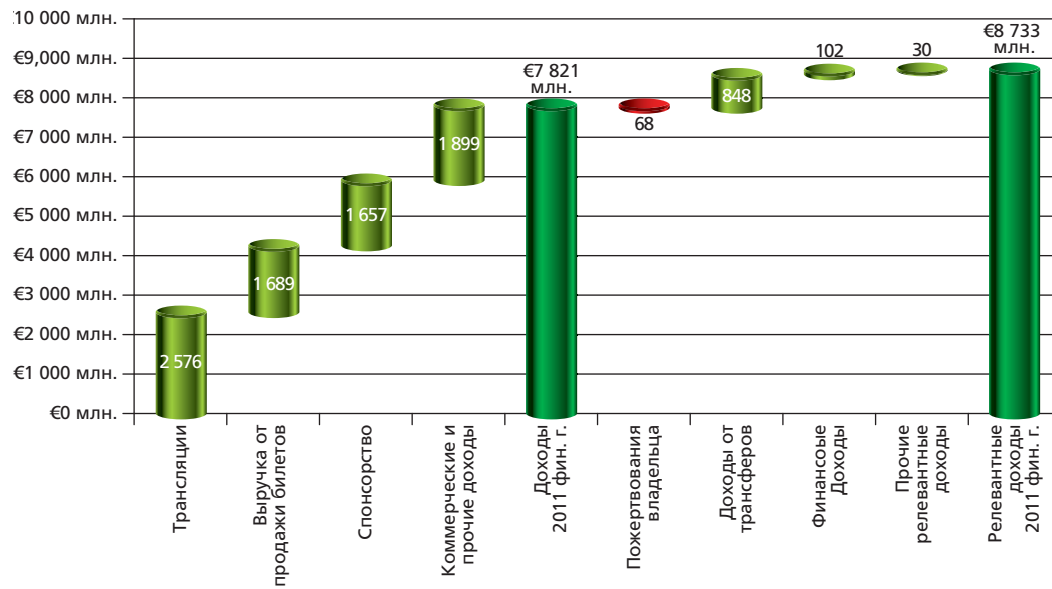
Ответ 14

Релевантные доходы безубыточности имеют тенденцию превышать доходы, указанные в большинстве финансовых отчетов, так как в релевантные доходы отдельно включаются прибыль от трансферов и доход от выбытия регистраций игроков. Если мы рассматриваем 235 клубов, соревнующихся в Лиге чемпионов и Лиге Европы УЕФА 2012/13, согласно финансовой отчетности в 2011 фин. г. их доходы составили €7,8 млрд., а релевантные доходы по приблизительным подсчетам достигли €8,7 млрд. Дефицит безубыточности, подсчитанный путем вычитания релевантных расходов из релевантных доходов, обычно (но не всегда) меньше чистых убытков, указанных в финансовых отчетах, что преимущественно отражает исключение определенных затрат на развитие молодежного футбола и инвестиций в основные средства. Мы предполагаем, что совокупный показатель чистых убытков в 2011 фин. г. в размере €1 176 млн. был равноценен €480 млн. дефицита безубыточности.

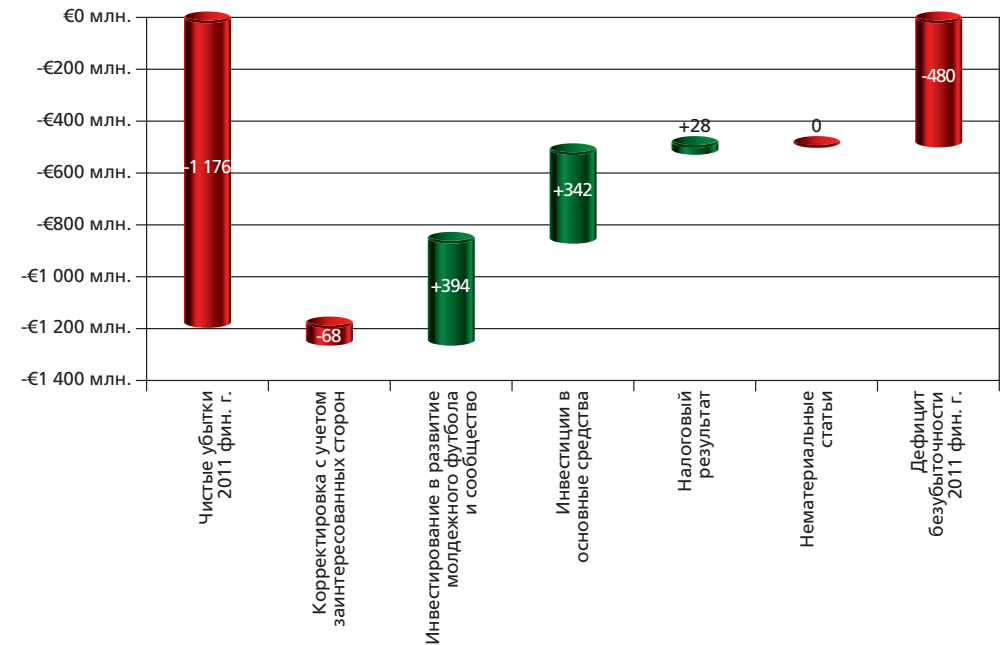
Потоки релевантных доходов безубыточности по странам, 2011 фин. г. - клубы, соревнующиеся в турнирах УЕФА 2012/13



Связь между доходами и приблизительными релевантными доходами за 2011 фин. г.: клубы, соревнующиеся в ЛЧ и ЛЕ УЕФА 2012/13



Связь между чистыми убытками и приблизительным дефицитом безубыточности за 2011 фин. г.: клубы, соревнующиеся в ЛЧ и ЛЕ УЕФА 2012/13



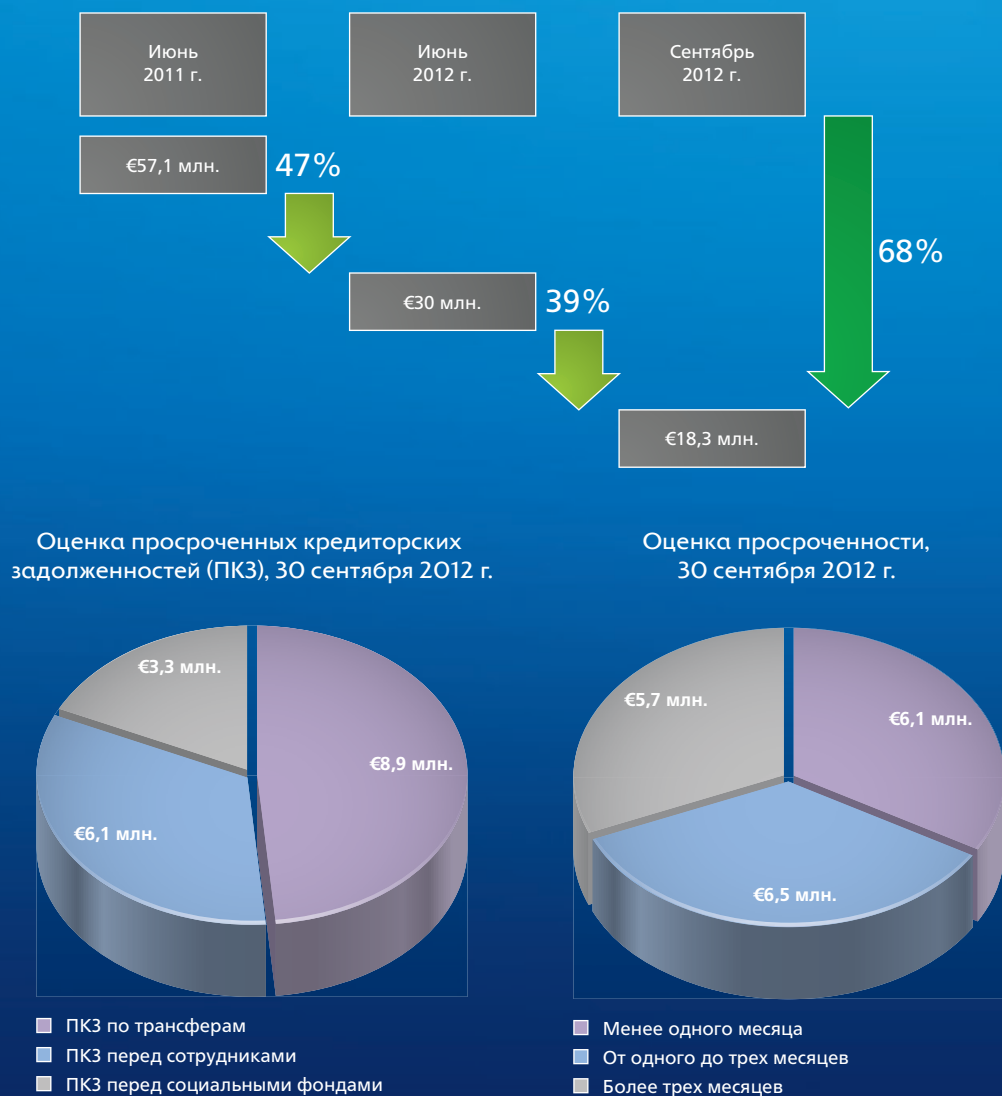
В: 15. Какое влияние первые этапы финансового «фэйр-плей» оказали на клубы ?

Пока клубы, болельщики и другие заинтересованные стороны с нетерпением ждут введения оценки безубыточности финансового «фэйр-плей» с лета 2013 г., некоторые важные элементы общей концепции финансового «фэйр-плей» уже реализуются – с лета 2011 г. клубы стали проходить проверку на просроченные кредиторские задолженности. Так называемый дополненный вариант критериев отсутствия просроченной задолженности, освещенный в Статьях 65 и 66 Правил УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей» (издание 2012 г.), относится ко всем клубам, вышедшим в клубные турниры УЕФА, и касается просроченных задолженностей перед футбольными клубами в результате трансферной деятельности, осуществленной до 30-го июня и 30-го сентября каждого года, а также просроченных задолженностей перед сотрудниками и/или социальными фондами/налоговыми органами, образовавшихся в течение того же периода. Данные критерии финансового «фэйр-плей» называются «дополненным вариантом», так как они представляют собой дополнительные даты проверок, идентичных осуществляемым 31-го декабря в целях клубного лицензирования в отношении всех клубов-соискателей лицензии.

Нельзя недооценивать важность данных критериев в смысле надлежащего поведения клубов и справедливости соревнований. С точки зрения надлежащего поведения, риск участия в клубных турнирах клубов, не заплативших своим сотрудникам и, в особенности, своим тренерам или игрокам, понятен. С точки зрения справедливости, также очевидно, что клубам нельзя позволять обладать преимуществом в турнирах, используя игроков, которым они не смогли или не желают платить, или чьи регистрации они не смогли или не желают оплатить. Цепная реакция от просроченных задолженностей по трансферам, затрагивающая другие клубы, также может быть драматической, и мы были свидетелями случаев, когда просроченные выплаты приводили к эстафете неплатежей. И хотя ситуация, когда клуб безнаказанно играет, не заплатив по своим обязательствам, является явно несправедливой, с другой стороны, также несправедливо то, что клуб, которому не выплатили за трансфер, должен играть в соревнованиях, не имея возможности reinvestировать средства из заключенной сделки.

Летом 2012 г. следственная палата Инстанции по финансовому контролю клубов приняла охранительную меру и на основании проверки 30-го июня удержала выплаты за участие в соревнованиях 23 клубам, участвующим в Лиге чемпионов УЕФА и/или Лиге Европы УЕФА, с последующим наложением арбитражной палатой Инстанции по финансовому контролю клубов полных дисциплинарных санкций по результатам оценки просроченных задолженностей по состоянию на 30-ое сентября.

Подобные процессы более подробно освещаются в ежегодном бюллетене УЕФА о деятельности Инстанции по финансовому контролю клубов, поэтому здесь мы ограничимся общим анализом трендов и описанием ситуации с просроченными задолженностями со времени введения концепции финансового «фэйр-плей».





Ответ 15

Введение правил финансового «фэйр-плей» существенно повлияло на уровень просроченных кредиторских задолженностей в европейских клубах. По последней оценке, проведенной в конце сентября 2012 г., объем просроченных задолженностей составил €18,3 млн. и по сравнению с первой оценкой в конце июня 2011 г. снизился на 68%. Клубы, которые были наказаны исключением из соревнований УЕФА и/или штрафами и/или удержанием призовых денег УЕФА, открывают для себя новую реальность финансового «фэйр-плей».

В: 16. Скольким и каким клубам будет необходимо выполнить требования безубыточности?

27-го мая 2010 г. Исполнительный комитет УЕФА одобрил Правила УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей» (издание 2010 г.), в которые входят меры финансового «фэйр-плей», разработанные УЕФА в течение предшествующих 18 месяцев совместно со всеми заинтересованными сторонами, представленными на Стратегическом совете по профессиональному футболу (национальными ассоциациями, клубами, лигами, футбольными профсоюзами), с учетом взглядов других заинтересованных сторон, болельщиков. В Части III данных правил, «Контроль УЕФА за деятельностью клубов», и в приложениях содержится детальное описание требований к выполнению различных критериев финансового «фэйр-плей».

В прошлом году мы провели моделирование на основе имеющихся по отдельным клубам финансовых данных, которое дало представление о сфере применения требований контроля над деятельностью клубов* и определило позицию клубов в отношении правила безубыточности и показателей, диктующих необходимость предоставления обновленной финансовой информации.

Настолько крупное общеевропейское исследование было опубликовано впервые, и по мере приближения к моменту введения правил безубыточности, мы повторили моделирование и в этом году. В настоящем отчете содержатся лишь некоторые ключевые сгруппированные данные. В ходе 2012 г. был проведен эксперимент «плавного введения», в ходе которого 38 клубов напрямую сдали детальные данные о безубыточности – однако по соображениям конфиденциальности, а также с целью сохранения систематичности и полноты анализа отдельных клубов, мы не использовали полученную от них информацию в моделировании, описанном в данном разделе.

Таким образом, данные результаты можно считать не более чем ориентировочными по трем главным причинам:

1. Во-первых, размер сноски (см. следующую страницу), определяющей используемый для моделирования подход, указывает на количество предположений, которые было необходимо сделать для осуществления моделирования. Речь идет не о том, что сами расчеты безубыточности являются чрезмерно сложными; наоборот, во время их разработки было решено сделать их максимально простыми и практичными. Большой размер сноски объясняется тем, что наши типовые анкеты охватывают только базовые прибыли и убытки, балансовые отчеты и отчеты о движении денежных средств (около 150 отдельных статей), без учета подробных пояснительных записок, которые обычно проливают свет на эти показатели и определяют соответствующий подход к анализу в данных областях финансовой деятельности. Поэтому в процессе моделирования нам пришлось делать предположения, которые могут не распространяться на все используемые в моделировании клубы.

2. Во-вторых, временной охват моделирования отличается от временного охвата оценки, которая будет проводиться в будущем согласно финансовому «фэйр-плей». Финансовые результаты в моделировании охватывают (в большинстве случаев) три года, и, несмотря на то, что трехлетняя оценка данных станет нормой со второго года, самая первая оценка финансового «фэйр-плей» будет охватывать всего два отчетных периода.

3. В-третьих, существует большая разница между временными рамками смоделированных результатов и первых результатов финансового «фэйр-плей». Показатели деятельности за 2009, 2010 и 2011 фин. г. могут существенно отличаться от показателей 2012 и 2013 фин. г., которые подвергнутся настоящей оценке финансового «фэйр-плей». Смоделированные данные охватывают периоды финансовой отчетности, совпадающие с самым началом их утверждения, поэтому они не отражают влияние, которое данные правила будут оказывать на подход клубов к своим дискреционным расходам (зарплатам игроков и трансферам) до и после начала оценки финансового «фэйр-плей».

Ответ 16

Всем клубам, участвующим в клубных турнирах УЕФА (237-239 клубам в соответствии с действующими турнирными форматами), как и сейчас, будет необходима лицензия, выдаваемая лицензиаром (в большинстве случаев национальной ассоциацией).

Кроме того, по получению лицензии и доступа к соревнованиям УЕФА все участвующие в турнирах УЕФА клубы должны теперь подвергнуться финансовому мониторингу Инстанции по финансовому контролю клубов. Это означает, что все клубы, участвующие в клубных турнирах УЕФА 2012/13, прошли летом 2012 г. проверку на предмет осуществления выплат по трансферам и зарплат своим сотрудникам. Кроме этого, некоторые клубы, превысившие показатели риска, подверглись осенью дополнительному мониторингу.

В будущем на превышающие определенный размер клубы также будет распространяться правило безубыточности, и им придется предоставлять информацию о безубыточности деятельности за прошедший год. Таблицы и диаграммы указывают на то, что 41% клубов, соревнующихся в турнирах УЕФА 2012/13, были бы освобождены от выполнения требований безубыточности. Однако от их выполнения были бы освобождены только два клуба, вышедшие на финальный этап игр на выбывание.

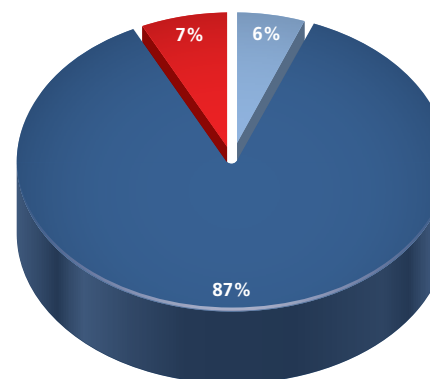
Клубам, принадлежащим к группе низкого риска и заявляющим о положительных безубыточных результатах каждый год, не придется предоставлять никакой дополнительной информации.

Клубы, нарушившие один из показателей риска, должны будут предоставить текущую информацию, а также прогнозную финансовую информацию вместе с планом соблюдения требований безубыточности в будущем. В диаграмме продемонстрировано, что на основании данных прошлых лет в среде, в которой правила финансового «фэйр-плей» еще не действуют, 79% участвующих в турнирах УЕФА клубов были бы освобождены от выполнения требований безубыточности или абсолютно бы им соответствовали.



Охват моделирования
Клубы ЛЧ и ЛЕ УЕФА 2012/13

Выборка клубов	Данные за:		
	Кол-во клубов	Два года	Три года
ВСЕ клубы высших дивизионов	654	145	509
Клубы, вышедшие в ЛЧ/ЛЕ УЕФА	220	14	206
Клубы на групповых этапах ЛЧ/ЛЕ УЕФА	77	4	73



- Данные за два года
- Данные за три года
- Имеются данные менее чем за два года (исключены из моделирования)

* Основа моделирования: Моделирование основывается на финансовых показателях прошлых лет, взятых из предоставленных финансовых отчетов. Эти финансовые отчеты включают данные, предшествовавшие точным определениям расчета безубыточности, изложенным в Правилах УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей». Мы исключили клубы, в отношении которых данные имеются только за один год (обычно клубы, недавно вышедшие в высшую лигу), так как данные за один год недостаточно показательны и устойчивы для осуществления моделирования. Три отчетных периода, рассмотренных в моделировании (2009, 2010 и 2011 фин. гг.), на целых два или более года предшествуют первым двум отчетным периодам финансового «фэйр-плей» (2012 и 2013 фин. гг.), когда начнется проводиться оценка безубыточности в качестве элемента финансового «фэйр-плей». Моделирование носит не более чем ориентировочный характер, и в нём не делается никаких конкретных заключений, даже относительно прошлой деятельности, так как для точного подсчета релевантных доходов и расходов и, следовательно, результатов безубыточности, не имеется достаточного количества данных. Мы составили следующий неполный список статей (и описание используемого в моделировании подхода), где по причине отсутствия детальных финансовых пояснительных записок и объяснений нам пришлось сделать собственные выводы, тем самым исключив возможность вынесения окончательных заключений.

Релевантные доходы – доходные операции со связанными сторонами, превышающие справедливую стоимость (корректировка не проводилась для превышающих справедливую стоимость контрактов (например, спонсорских контрактов), за исключением случаев, когда статья дохода определялась в качестве пожертвований, – тогда она исключалась из расчетов); суперприбыль от выбытия материальных основных средств (характер замещающей единицы активов неизвестен, поэтому все прибыли и убытки от выбытия были учтены в моделировании); финансовый доход (прибыль) (не имеется отдельных данных относительно процентного дохода и прибыли/убытков от курсовой разницы, поэтому все финансовые доходы/прибыли/убытки учитываются в соответствующих статьях дохода/расхода); неденежные кредиты (факт их существования неизвестен, хотя переоценка в сторону повышения не связанных с валютой доходов обычно не ожидается, поэтому корректировка не проводилась); доход от деятельности, не связанной с футболом (корректировка проводилась только для доходов/расходов, совершенно не связанных с клубом, объектами или брендом, информация за прошлые годы отсутствует – поэтому прочие чистые доходы/расходы от неосновной деятельности включались в моделирование в качестве доходов/расходов безубыточности).

Релевантные расходы (в дополнение к статьям и подходу, описанным в абзаце «Релевантные доходы») – финансовые расходы и дивиденды (неденежный объем финансовых расходов/убытков неизвестен, поэтому все показатели финансовых расходов/убытков включены в расчеты, как и дивиденды, которые учитываются в результатах неосновной деятельности); расходные операции со связанными сторонами ниже справедливой стоимости (данных не имеется, поэтому в моделировании корректировки в сторону повышения проведено не было); расходы, напрямую связанные с развитием молодежного футбола (необходимы детальные подсчеты, и финансовое раскрытие данных о затратах на молодежный футбол часто носит ограниченный характер или вообще отсутствует, поэтому в моделирование включены наши предположения, что они равны 8% от общих прочих релевантных расходов в случае клубов с доходом < €5 млн. и 4% от релевантных расходов в случае клубов с доходом > €5 млн.) (эти подсчеты основаны на понимании затрат молодежного футбола, полученного из данных, предоставленных для выплат солидарности УЕФА, и раскрытых данных о расходах в области молодежного футбола в типовых сравнительных анкетах УЕФА, заполненных более 200 клубами; если расходы отрасли молодежного футбола были раскрыты, они были убраны из расчетов и заменены на стандартизованные смоделированные предположения); расходы на общественное развитие (данные редко раскрываются, хотя и являются ядром концепции социальной и общественной важности футбола – корректировка не проводилась, т. к. они учитывались в рамках 8%/4% корректировки в отношении молодежного футбола); финансовые расходы, отнесенные к строительству основных средств (этот вид расходов встречается редко, т. к. строительство стадионов на деньги клуба происходит нечасто – размер финансовых расходов/убытков в предоставленных данных не приводится, поэтому корректировка не проводилась); амортизация/обесценение основных средств (проведена полная корректировка, данные исключены из релевантных расходов); налоговые расходы (предполагается, что все заявленные налоговые расходы относятся к облагаемому налогом доходу/прибыли и, следовательно, в целях моделирования исключаются из релевантных расходов – объем возмещения налога неизвестен, поэтому в целях соблюдения систематичности относительно признания/непризнания налогооблагаемых убытков при переносе на будущие периоды все заявленные случаи возмещения налога считаются неденежными и не включаются в моделирование).

Прочие факторы – влияние валютных курсов (в моделировании по отношению ко всем клубам страны используются самые распространенные валютные курсы в каждой стране на конец финансового года, а не средний месячный валютный курс, различающийся для каждого клуба); игроки, с которыми договоры были заключены до 1-го июня 2010 г. (финансовые обязательства клубов перед игроками будут учитываться только в первом периоде оценки безубыточности (2012 фин. г.) – т. к. это не предусмотрено в качестве постоянной статьи и т. к. в настоящее время в отношении этого данных нет, корректировка не проводилась); других корректировок в отношении «прочих факторов» проведено не было. Оценка безубыточности – положительные результаты четвертого и пятого года не учитывались вследствие недостаточности данных.

В: 17. Какое положение занимают соревнующиеся в турнирах клубы в отношении оценки безубыточности финансового «фэйр-плей»?

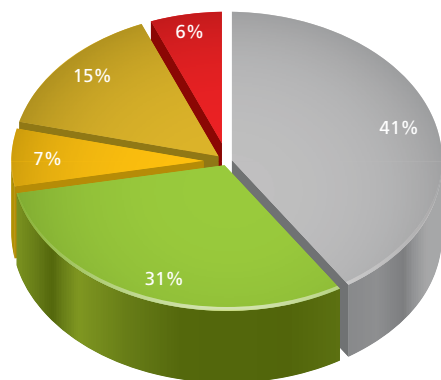
Терминология финансового «фэйр-плей»	
Полный термин	Аббревиатура
Финансовый «фэйр-плей»	ФФП
Безубыточность	БУ
Инстанция по финансовому контролю клубов	ИФКК
Релевантные доходы	РД
Релевантные расходы	РР
Приемлемое отклонение	ПО

В отчете этого года мы анализируем три отчетных периода, поскольку контрольные периоды (за исключением первого, который начнется в 2013/14 гг.) будут потом охватывать три отчетных периода. Несмотря на то, что вторая строка, где указаны результаты безубыточности 220 из 237 клубов, вышедших в турниры УЕФА 2012/2013, возможно, в наибольшей степени демонстрирует охват предстоящей оценки безубыточности и количество клубов, которым предстоит ей подвергнуться, состав участвующих на сегодняшний день в турнирах УЕФА команд, скорее всего, изменится и станет в сезоне 2013/14 другим, и именно поэтому мы также анализируем полную выборку высшего дивизиона. В третьей строке выборка еще больше сужается – там приведены клубы, вышедшие в групповые этапы Лиги чемпионов и Лиги Европы УЕФА 2012/13 (77 из 80 клубов). Все диаграммы относятся к клубам, вышедшим в турниры УЕФА 2012/13. Анализ клубов ЛЧ/ЛЕ охватывает 220 клубов.

Оставшиеся 17 клубов исключены из анализа, так как мы располагали данными за один год вместо трех.

Карта указывает на охват правила безубыточности и радиус его действия для всех клубов, участвующих в клубных турнирах УЕФА 2012/13, – оранжевым цветом выделены страны, в которых по результатам моделирования имеется один или более клуб с дефицитом безубыточности свыше €5 млн. за 2009, 2010 и 2011 фин. гг. Если бы такие же результаты предварительной оценки финансового «фэйр-плей» повторились в будущем, и данные клубы вышли бы в клубные турниры УЕФА, в 46 клубах из 22 стран потребовались бы по меньшей мере капиталовложения со стороны акционеров и/или связанных сторон для покрытия дефицита, а в некоторых клубах были бы нарушены требования безубыточности. В течение периода 2009-2011 гг. более половины этих клубов не получили достаточных вкладов капиталовложений*.

Результаты безубыточности за 2009, 2010 и 2011 фин. гг. Клубы ЛЧ/ЛЕ УЕФА 2012/13



- Освобождены
- Профицит БУ
- Дефицит БУ от €0 до 5 млн. (в рамках ПО)
- Дефицит БУ до €45 млн. (требует вложений)
- Дефицит БУ >€45 млн. (требование БУ не выполнено)

Выборка клубов	Оценка безубыточности на основании данных прошлых лет (2 или 3 года)		Профицит БУ	Дефицит БУ от €0 млн. до €5 млн. (в рамках ПО)	Дефицит БУ от €5 млн. до €45 млн. (требует вложений)	Дефицит БУ >€45 млн. (требование безубыточности не выполнено)
	РД и РР <€5 млн. Освобождены	РД и/или РР >€5m В рамках охвата				
ВСЕ клубы высших дивизионов	335 51%	319 49%	170 26%	64 10%	65 10%	20 3%
Клубы, вышедшие в ЛЧ/ЛЕ УЕФА	90 41%	130 59%	68 31%	16 7%	32 15%	14 6%
Клубы на групповых этапах ЛЧ/ЛЕ УЕФА	2 3%	75 97%	42 55%	5 6%	15 19%	13 17%



В моделировании этого года, охватывающем 2009, 2010 и 2011 фин. гг., 14 клубов, участвующих в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА 2012/13, заявили о суммарном дефиците безубыточности свыше €45 млн. Количество таких клубов выше, чем в моделировании прошлого года, по причине изменения состава клубов, вышедших в соревнования двух сезонов, и отчасти по причине более высоких убытков в 2011 фин. г. по сравнению с 2008 фин. г. (данные за который были включены в моделирование в прошлом году, но не в этом)*.

В моделировании этого года еще 32 вышедших в турниры УЕФА клуба заявили о суммарных убытках безубыточности в диапазоне от €5 млн. до €45 млн., требующих вкладов капитала/увеличения балансовой стоимости капитала в размере до €40 млн. до конца отчетного периода**. Количество клубов, которым потребовалось бы увеличить балансовую стоимость капитала, немного возросло с 29 в моделировании прошлого года (на основании 2008-2010 фин. гг.) до 32.

Если мы принимаем во внимание в моделировании этого года вклады капитала, в течение этого периода достаточные вклады капитала были зарегистрированы в 16 из 32 клубов, что позволило бы им выполнить требования безубыточности**.

И хотя данные периода, рассматриваемого в моделировании, не будут оцениваться в процессе оценки безубыточности, средняя продолжительность контрактов игроков и коммерческого цикла означает, что клубам будет необходимо продолжить оценивать последствия своих контрактных соглашений, так как они непременно повлияют на финансовые результаты 2012 и 2013 фин. гг.

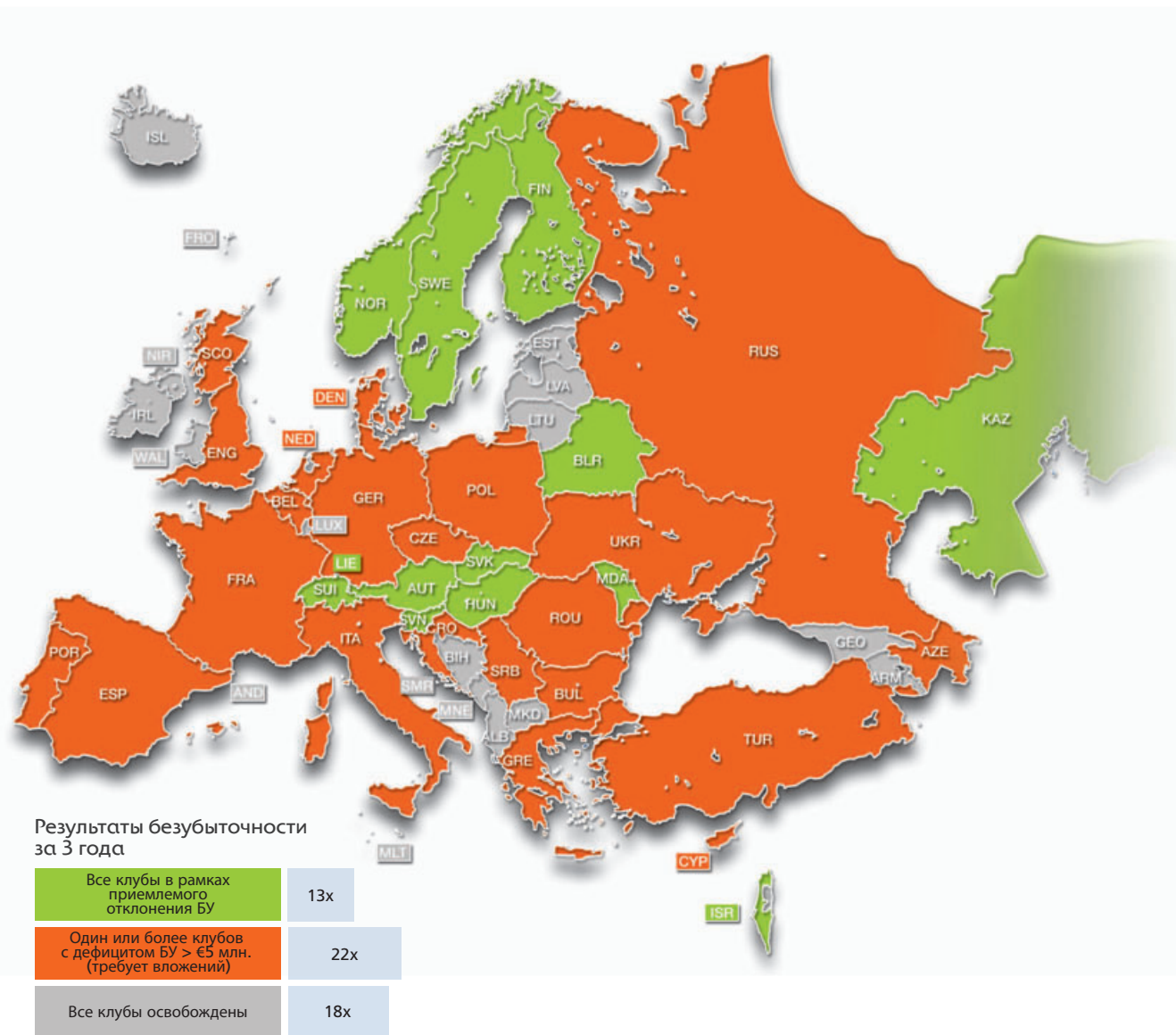
Ответ 17

В моделировании этого года, охватывающем 2009, 2010 и 2011 фин. гг., 14 клубов, участвующих в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА, заявили о суммарном дефиците безубыточности свыше €45 млн., и еще 32 клуба – о дефиците безубыточности от €5 млн. до €45 млн.

Если такая же ситуация повторится в ходе будущих контрольных периодов, в 18 странах все соревнующиеся клубы будут освобождены от выполнения требований безубыточности, и еще в 13 странах все прошедшие оценку клубы будут оценены в рамках приемлемого отклонения.

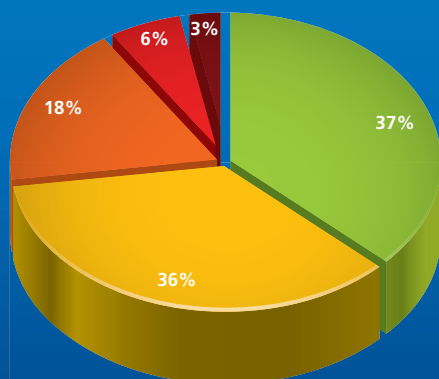
* Если бы наше моделирование охватывало не три, а два отчетных периода (что и произойдет во время самого первого контрольного периода), число клубов, соревнующихся в клубных турнирах УЕФА 2012/13, с дефицитом безубыточности свыше €45 млн. снижается с 14 до 11, а число клубов, выходящих за рамки приемлемого отклонения, и следовательно, требующих увеличения балансовой стоимости капитала, снижается с 32 до 28.

** Мы не располагаем детальной информацией для каждого клуба о переносе капитала с предыдущих отчетных периодов в отношении всех лет. Ссылки на «получение достаточных вкладов капитала» относятся к поступлению денежных средств в течение трехлетнего периода, которые не обязательно должны быть вливаниями капитала, а могут быть корректировкой баланса; валютными изменениями; изменениями в составе консолидированной группы; или непосредственными вливаниями капитала.



В: 18. Скольким клубам придется подготовить обновленные данные?

Моделирование - количество нарушенных показателей у клубов, участвующих ЛЧ и ЛЕ УЕФА 2012/13



- Не нарушен ни один показатель
- Нарушен один показатель
- Нарушены два показателя
- Нарушены три показателя
- Нарушены все четыре показателя

Новые требования, описанные в Правилах УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей», идут дальше правила безубыточности и дополненного варианта правил о кредиторских задолженностях – в них также используется перспективный подход. Требования, изложенные в Статье 64, также идут дальше ранее существовавшего требования клубного лицензирования в отношении предоставления минимальной прогнозной финансовой информации – они также включают послесезонный финансовый прогноз и план обеспечения соответствия требованиям безубыточности в будущем вместе с необходимой для осуществления этих расчетов информацией.

Чтобы содействовать Инстанции по финансовому контролю клубов в определении степени риска и поместить последние результаты финансового «фэйр-плей» в контекст, применяется подход оценки риска с использованием ряда показателей и некоторых дополнительных произвольных коэффициентов. Рентабельным, не нарушающим показателями клубам не придется предоставлять ни прогнозную, ни текущую финансовую информацию.

Требование текущих данных о безубыточности и обновленных/прогнозных данных (показатель = требуется; коэффициент = может требоваться)								
Выборка	Количество клубов	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4	Нарушен один из индикаторов	Коэффициент 1	Коэффициент 2
		Непрерывность деятельности	Рост отрицательного капитала	Дефицит БУ один год или оба года	Просроченные кредиторские задолженности		Зарплаты > 70% дохода	Чистые задолженности > 100% дохода
Все клубы высших дивизионов	654 100%	90 14%	135 21%	190 29%	n/a n/a%	407 62%	223 34%	92 14%
Клубы, вышедшие в ЛЧ/ЛЕ УЕФА	220 100%	33 15%	49 22%	83 38%	67 30%	139 63%	77 35%	51 23%
Клубы на групповых этапах ЛЧ/ЛЕ УЕФА	77 100%	13 17%	13 17%	46 60%	16 21%	55 71%	24 31%	18 23%

* В отношении моделирования показателей использовалась выборка из 654 клубов, состоящая только из тех клубов, которые предоставили финансовые данные как минимум за два из последних трех лет. Показатель непрерывности деятельности основывается исключительно на финансовых отчетах конца отчетного периода и не включает в себя аудиторские заключения в отношении промежуточных финансовых отчетов. Показатель дефицита безубыточности основывается на тех же подсчетах и предположениях, которые использовались в предыдущей статье о безубыточности, однако исключает клубы, которые выпадают за границы необходимости предоставления полной информации безубыточности из-за своего размера (Статья 57 (2) Правил УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей»). Просроченные кредиторские задолженности основываются на оценке по состоянию на 30-го июня 2012 г. и касаются тех клубов, кредитные задолженности которых требовали предоставления дополнительной информации (например, нарушения показателя 4), включая клубы, которые сдали дополнительную информацию, на основании которой потом было принято решение о том, что требования не были нарушены.



Ответ 18

В общей сложности, 62% европейских клубов (407 из 654*) нарушили по меньшей мере один показатель, что влечет за собой, если эти клубы выйдут в клубные турниры УЕФА по спортивным показателям, необходимость предоставления дополнительной информации относительно трансферов и/или оплаты труда в Инстанцию по финансовому контролю клубов.

Если мы рассмотрим только клубы, вышедшие в клубные турниры УЕФА 2012/13, этот показатель находится приблизительно на том же уровне – 63% (139 из 220 клубов), что означало бы (если бы эти результаты повторились в будущем), что 77 участвующих в этом году в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА клубов, не нарушивших ни одного показателя, были бы освобождены от предоставления текущих данных о безубыточности и обновленной прогнозной финансовой информации, что подчеркивает основанный на оценке рисков подход финансового «фэйр-плей». Большинство превысивших показатели клубов нарушили всего лишь один показатель, однако 20 клубов превысили в моделировании три или четыре показателя.



Раздел 2

Европейский национальный клубный футбол



4

Спортивно-соревновательный профиль национального клубного футбола

- Какое самое распространенное количество команд в национальных высших дивизионах, и какие тренды наблюдались в последнее время?
- Какие виды форматов соревнований используются в клубном футболе на уровне национальных высших дивизионов?
- Где и как используются плей-офф и плей-аут?
- Какое количество болельщиков посетило матчи национальных чемпионатов в странах Европы?
- Какие тренды посещаемости наблюдаются в отношении матчей национальных чемпионатов?
- Насколько различается уровень посещаемости матчей в Европе и в других частях мира?

В: 19. Какое самое распространенное количество команд в национальных высших дивизионах, и какие тренды наблюдались в последнее время?

На карте показано количество команд в высших дивизионах каждой ассоциации-члена УЕФА. Самое распространенное количество команд в лиге – 12, затем 16. В нижеприведенной таблице проиллюстрирован высокий уровень колебания количества команд в лигах – оно изменилось в течение всего трех сезонов в более четверти лиг. За последние восемь сезонов только в 23 высших дивизионах количество команд осталось неизменным.

Количество команд в высшем дивизионе (лето 2012-зима 2012/13) и количество стран в каждой категории

20	4x
18	4x
15/16	14x
14	5x
11/12	16x
10	7x
<10	2x

Ответ 19

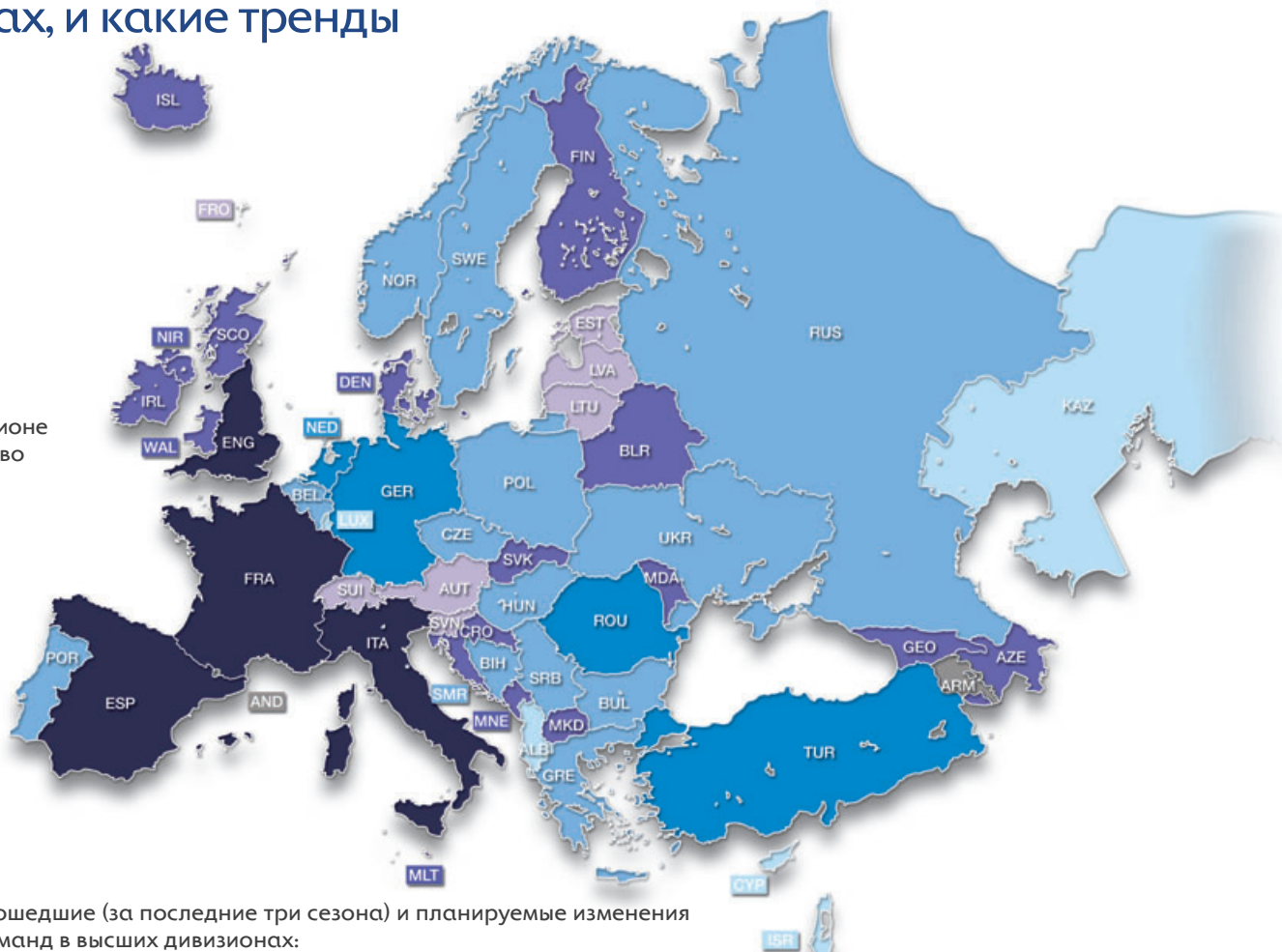
В структуре европейских высших дивизионов наблюдалось существенное колебание количества команд – за последние несколько лет в большинстве стран количество команд, соревнующихся на уровне высшего дивизиона, изменилось. Здесь сложно говорить о четком тренде, поскольку количество команд уменьшалось и увеличивалось в равной мере. Самый распространенный количественный формат – 12 или 16 клубов.

Недавно произошедшие (за последние три сезона) и планируемые изменения в количестве команд в высших дивизионах:

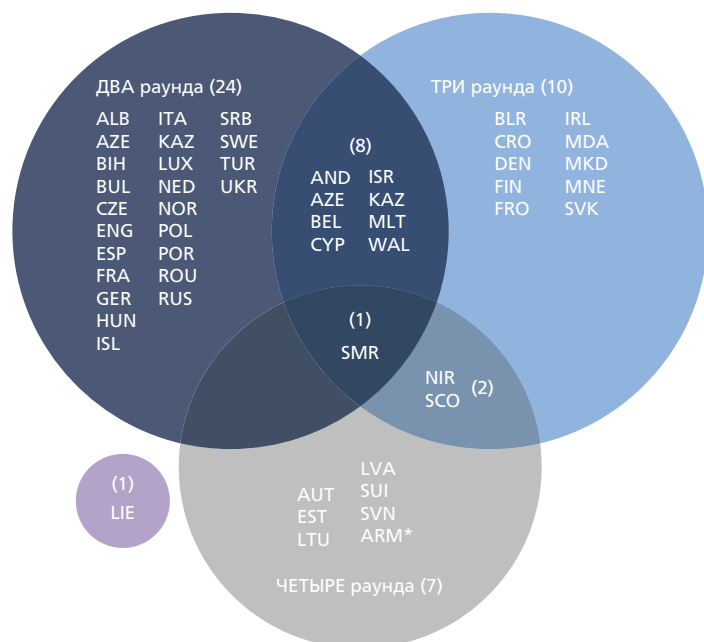
ALB: Возросло с 12 (2010/11) до 14 (2011/12)
 GEO: Возросло с 10 (2010/11) до 12 (2011/12)
 IRL: Возросло с 10 (2011) до 12 (2012)
 KAZ: Возросло с 12 (2011) до 14 (2012)
 LTU: Возросло с 10 (2010) до 12 (2011)
 LVA: Возросло с 9 (2011) до 10 (2012)
 MLT: Возросло с 10 (2010/11) до 12 (2011/12)

BLR: Снизились с 12 (2011) до 11 (2012)
 CRO: Снизились с 16 (2011/12) до 12 (2012/13)
 FIN: Снизились с 14 (2010) до 12 (2011)
 ISR: Снизились с 16 (2011/12) до 14 (2012/13)
 LTU: Снизились с 12 (2011) до 10 (2012)
 LVA: Снизились с 10 (2010) до 9 (2011)
 MDA: Снизились с 14 (2010/11) до 12 (2011/12)

Помимо высших дивизионов, указанных выше, количество команд в дивизионах возросло с 2004 по 2012 гг. в следующих странах: EST, ISL, LUX, MDA, NOR, POL, ROU, SRB, SVK и SWE, в то время как в AZE, BEL, KAZ, NIR, POR, SRB, SVN и WAL количество команд в дивизионах уменьшилось. Вдобавок количество некоторых команд колебалось на уровне +/-1, в основном, из-за проблем с лицензированием.



В: 20. Какие виды форматов соревнований используются в клубном футболе на уровне национальных высших дивизионов?



Сопровождающая диаграмма указывает на турнирные структуры национальных лиг в странах Европы в летний сезон 2012 г. и зимний сезон 2012/13.

Структура национальных чемпионатов постоянно менялась в течение последних нескольких лет. Однако традиционная круговая система (при которой каждый участник играет с каждым противником на своем и чужом поле) до сих пор является самой распространенной и удобной. Она используется в текущем сезоне 24 высшими дивизионами. Похожая трехраундовая структура используется в десяти высших дивизионах.

На карте, указывающей на количество клубов в лиге, видно, что существует девять стран, в высших дивизионах которых имеется десять или менее клубов. В таких случаях часто используется четырехраундовая двойная круговая система, которая применяется сейчас в семи высших дивизионах. В течение последних двух сезонов Албания, Азербайджан, Беларусь, Хорватия, Финляндия, Грузия, Греция, Ирландия, Казахстан и Литва (десять высших дивизионов) поменяли свою структуру. Кроме Лихтенштейна, где национальный чемпионат не проводится, 11 высших дивизионов используют формат, отличный от традиционной круговой системы.

В Сан-Марино команды делятся на две группы в начале сезона, а затем соревнуются в плей-офф. В Шотландии и Северной Ирландии проводятся три полных раунда, после чего команды из высшей и нижней группы играют финальный раунд в своей группе. В Андорре, Бельгии, Кипре, Грузии, Греции, Израиле, Мальте и Уэльсе используются два полных раунда, а потом команды разбиваются на разные форматы.

Ответ 20

Традиционная круговая система, состоящая из раундов на своем и чужом поле, является самым распространенным форматом лиг. Необходимость принимать в расчет международный календарь матчей и здоровье игроков диктует возможные даты матчей, поэтому количество клубов в лиге в некоторой мере определяет ее формат: три раунда обычно используются лигами из 12 клубов (33 матча), и четыре раунда – лигами из десяти клубов и менее. Одиннадцать европейских высших дивизионов используют альтернативные форматы и разбивают клубы на группы в середине сезона.

* В нынешнем сезоне Армения перешла с календарного года на сезон осень-весна, таким образом, там будет проводиться однократный чемпионат из шести раундов.

В: 21. Где и как используются плей-офф и плей-аут?

Национальный плей-офф за места в турнирах УЕФА

Проанализировав структуру национальных чемпионатов и выяснив, что в 41 лиге используется круговая система, а в 11 лигах клубы разбиваются на группы в ходе сезона, мы теперь переходим к анализу использования плей-офф за места в клубных турнирах УЕФА и финальную позицию в национальном рейтинге. В течение летнего сезона 2012 г. и зимнего сезона 2012/13, в четырех национальных чемпионатах использовался плей-офф, однако в разных форматах. Вероятно, самая сложная система плей-офф существует в Бельгии, где команды сначала играют стандартные два раунда на своем и чужом поле. После этого они делятся на три группы (первые шесть, следующие восемь, последние две). Первая группа играет за титул, три гарантированных места в клубных турнирах УЕФА и за возможность соперничать за четвертое место в ходе плей-офф за выход в Лигу Европы. Вторая группа делится на две подгруппы из четырех команд, и победители каждой подгруппы участвуют в плей-офф за выход в Лигу Европы, а победившая команда играет с командой из первой группы, занявшей четвертое место, за непосредственное турнирное место УЕФА. Между тем в Греции команды участвуют в круговой системе из двух раундов на своем и чужом поле, а в послесезонный этап плей-офф со второй по пятую команды играют два матча, чтобы определить участников в турнирах УЕФА. В

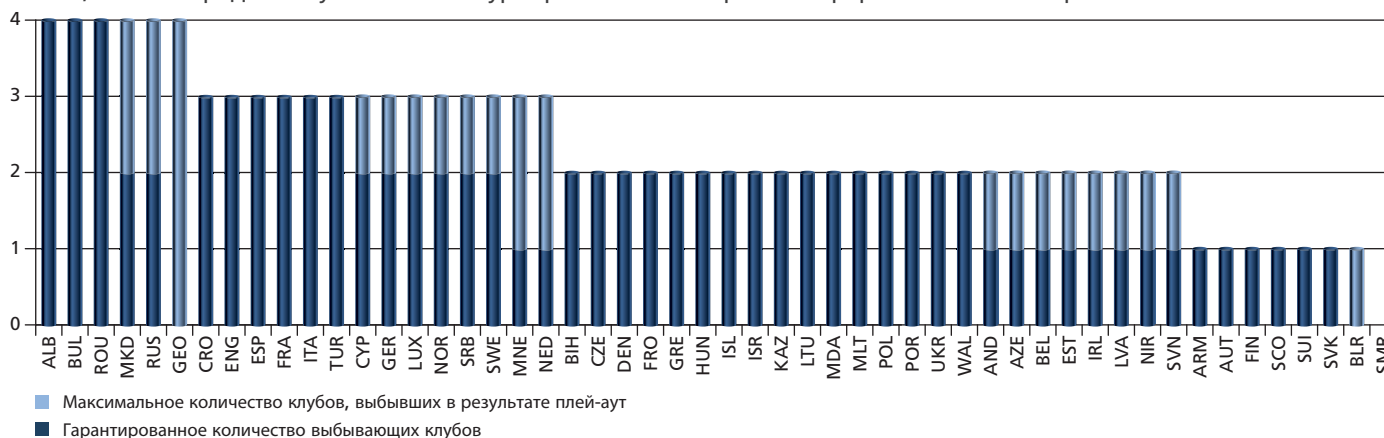
Нидерландах имеет место похожий послесезонный плей-офф, когда с пятой по восьмую команды играют два матча, чтобы определить участников в турнирах УЕФА. В Сан-Марино 15 команд разбиваются на две группы и встречаются с каждым членом своей группы согласно традиционной круговой системе из двух раундов на своем и чужом поле, но они также играют один матч с командами из второй группы. По завершении этого группового этапа, первые три команды в каждой группе выходят в плей-офф за имеющиеся два-три места в турнирах УЕФА.

Национальный плей-аут*

На графике показано, каким образом выбывание в низший дивизион и плей-аут используются в разных национальных чемпионатах. Данные чемпионаты долгое время экспериментировали с различными системами выбывания, но самой распространенной является система, при которой выбывает последняя команда(ы). В нынешнем сезоне ее используют 32 высших дивизиона. Количество выбывших в ходе чемпионата команд различается по странам, но чаще всего (в 24 национальных чемпионатах) их бывает две.

Плей-аут используется с разным числом команд и в разных форматах. В 20 странах он включает матчи

между клубами в высшем и следующем, более низком дивизионе. Самый распространенный формат плей-аут – это когда последняя команда высшего дивизиона выбывает напрямую, вторая снизу команда встречается с командой, занявшей второе место в следующем дивизионе, а чемпион второго сверху дивизиона напрямую переводится в высшую лигу. Такой вид плей-аут используется в Андорре, Азербайджане, Эстонии, Ирландии, Латвии, Северной Ирландии, Словении. Нечто похожее имеет место в Бельгии, однако сначала последние две команды высшего дивизиона встречаются друг с другом на своем и чужом поле, чтобы определить, кто из них выбывает напрямую, а победитель встречается с командой, занявшей второе место в следующем дивизионе. Еще одной часто применяемой системой плей-аут является формат, когда две последние команды высшего дивизиона выбывают напрямую, а третья команда снизу встречается с командой, занявшей третье место в следующем дивизионе, в то время как первые две команды следующего дивизиона переходят в высшую лигу напрямую. Такой формат используется в Греции, Люксембурге, Норвегии, Сербии и Швеции. Похожий формат используется в Черногории и Нидерландах, однако из высшего дивизиона автоматически выбывает только последняя команда, а вторая и третья команды снизу участвуют в плей-аут с командами следующего дивизиона, занявшими второе и третье место. Отличные форматы плей-аут используются в Беларуси, на Кипре, в Грузии, Македонии и России.



* Рассмотренные матчи плей-аут – между командами высшего дивизиона и между командами в первых двух дивизионах. Матчи плей-офф только между командами второго дивизиона за выход в высший дивизион проанализированы не были, но были включены в гарантированное количество клубов, выбывающих в более низшую лигу/выходящих в высшую лигу, на графике.

Ответ 21

Количество клубов, выбывших из высшего дивизиона, и клубов, переведенных в высший дивизион, меняется каждый год в зависимости от результатов плей-аут и изменений в структуре лиг. В нынешнем сезоне количество выбывших из высшего дивизиона клубов, при условии выполнения клубами всех стран необходимых требований лицензирования, будет составлять от 94 до 121, что равняется 13-17% всех клубов высших дивизионов. Это является ключевым элементом пирамиды модели европейского профессионального спорта.

В: 22. Какое количество болельщиков посетило матчи национальных чемпионатов в странах Европы?

В соответствии с последними данными во время зимнего сезона 2011/12 гг. и летнего сезона 2011 г. произошло восстановление уровня посещаемости футбольных матчей высшего дивизиона. Показатели общей посещаемости выросли на немаловажные 2,5%, и количество зрителей в 2011/12 гг. повысилось с 101 млн. до 103 млн.

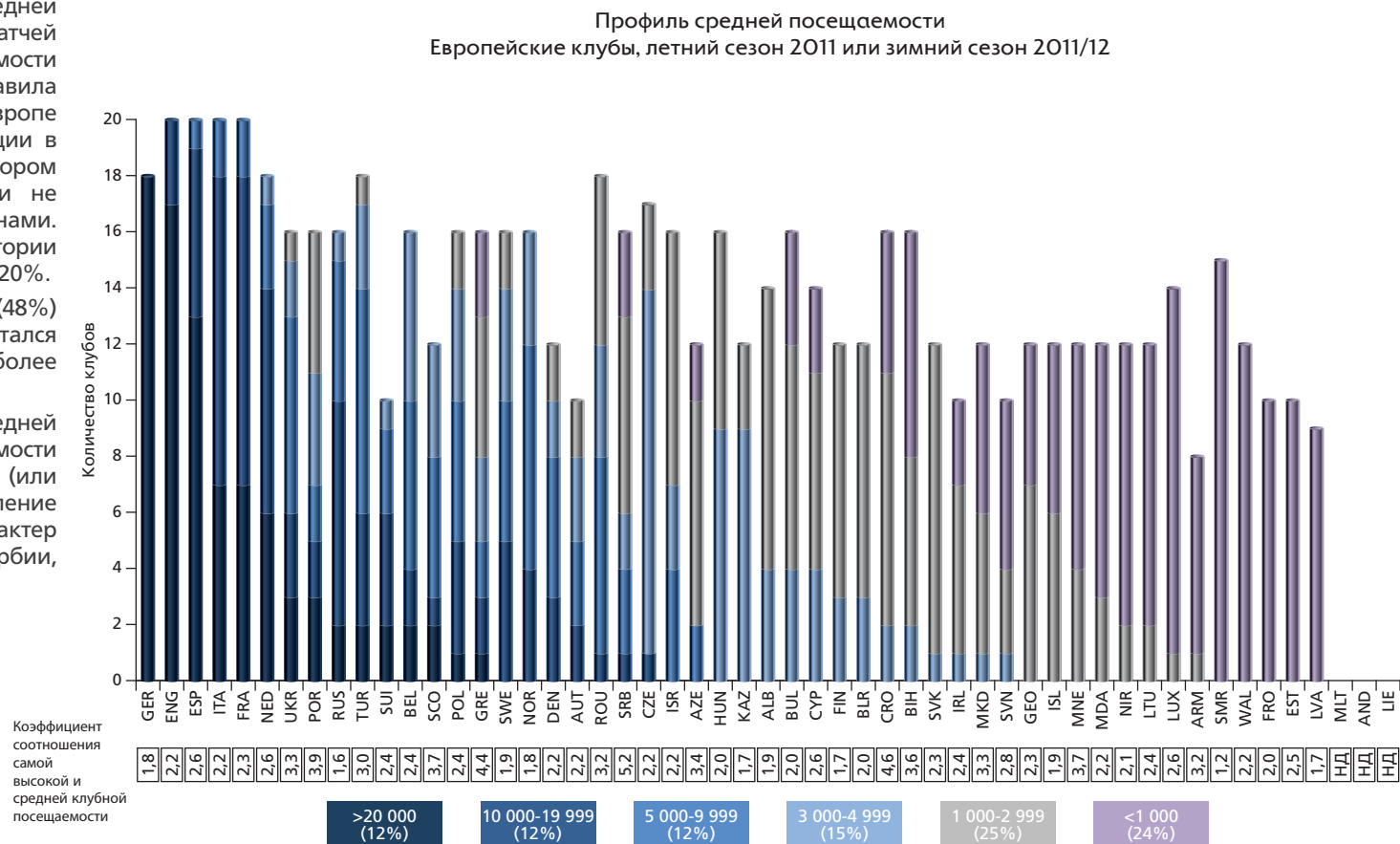
Германия опять занимает первое место и по средней посещаемости за матч, и по совокупной посещаемости матчей лиги. Этому способствовал существенный рост посещаемости на 5,7%. В Нидерландах средняя посещаемость составила почти 20 000 болельщиков, обеспечив пятое место по Европе и сместив в этой категории Францию, хотя инвестиции в стадионы в преддверии ЕВРО-2016 УЕФА должны в скором будущем поменять этот тренд. Рост посещаемости не ограничивался более крупными высшими дивизионами. В высших дивизионах Армении, Эстонии и Черногории наблюдался рост средней посещаемости на более чем 20%.

Почти половина всех клубов высших дивизионов (48%) привлекает менее 3 000 зрителей (этот показатель остался на уровне 2009/10 гг.), и более трети (39%) привлекает более 5 000 болельщиков.

Коэффициент соотношения наивысшей средней посещаемости матчей клубов и средней посещаемости матчей лиги демонстрирует концентрацию (или распределение) зрителей в клубах дивизиона. Распределение зрителей по клубам имеет более равномерный характер в России, Финляндии, Исландии и Казахстане, а в Сербии, Греции и Хорватии доминируют один или два клуба.

Ответ 22

Во время зимнего сезона 2011/12 и летнего сезона 2011 г. более 103 миллионов болельщиков побывало на матчах национальных чемпионатов в странах Европы. Этот показатель посещаемости матчей возрос по сравнению с сезоном 2010/11, на что преимущественно оказал рост посещаемости в Германии, Венгрии, Сербии и Украине. В ходе этого сезона показатели посещаемости восстановились и вернулись на уровень сезона 2008/09.



Источник: <http://www.european-football-statistics.co.uk/attn.htm>, www.soccerway.com и национальные менеджеры по лицензированию. Статистические данные относятся к последнему завершённому сезону.

В: 23. Какие тренды посещаемости наблюдаются в отношении матчей национальных чемпионатов?

Ответ 23

В зимний сезон 2011/12 / летний сезон 2011 был зарегистрирован рост показателей посещаемости в 31 из 51 высших дивизионов (61%), в отношении которых имеются сопоставимые данные, а в 20 дивизионах (39%) уровень посещаемости снизился. В противоположность предыдущим сезонам тренд посещаемости вновь стал положительным. Среди «большой пятерки» дивизионов, посещаемость возросла только в Германии (5,7%) и в Испании (2%), но снизилась в Италии (-7,6%), Франции (-4,4%) и Англии (-2,0%). Украина заявила об особо резком скачке посещаемости (+23%), вызванном появлением новых или модернизированных стадионов, предназначенных для ЕВРО-2012, но стремительный рост посещаемости имел место также и в Сербии (55%), Венгрии (49%) и Албании (30%), главным образом благодаря клубам, недавно вышедшим в высший дивизион.



В: 24. Насколько различается уровень посещаемости матчей в Европе и в других частях мира?

Футбол известен как «игра всего мира», но на каком уровне находится посещаемость матчей на других континентах и в других странах по сравнению с Европой? На карте показана средняя посещаемость в определенных избранных лигах, в отношении которых имеются доступные данные, а также наивысшая средняя клубная посещаемость. С целью сравнения мы также указали наивысшую среднюю посещаемость в Европе. Успех Чемпионата США MLS вызвал столько интереса, что футбол завоевал положение одного из самых популярных профессиональных видов спорта в США, а уровень посещаемости в Мексике соперничает с уровнем посещаемости высших дивизионов в Европе. Высшие дивизионы в Азии продемонстрировали достойные уровни посещаемости, и по мере развития этих лиг и привлечения ими первоклассных игроков они, несомненно, будут расти. В Южной Америке также имеются перспективы роста, и в роли катализатора здесь обязательно выступят инвестиции в стадионы для проведения Чемпионата мира по футболу ФИФА в 2014 г.

Концентрация посещаемости имеет сходства с европейскими дивизионами. Крупнейшие клубы в разных странах мира обычно привлекают в 2-2,5 раза больше зрителей, чем средний показатель по дивизиону.

Ответ 24

Средняя и общая клубная посещаемость матчей клубов в Европе до сих пор находится на самом высоком уровне в мире. Тем не менее, в самых разнообразных точках мира зарегистрированы серьезные уровни посещаемости – только Германия, Англия и Испания превышают средний уровень посещаемости в Мексике (26 000 зрителей). Средняя посещаемость «Клуба Америка» обеспечила ему место в десятке клубов с самыми высокими уровнями средней посещаемости в мире, «Гуанчжоу» занимает 20-ое место, а «Бока Хуниорс» и «Сиэтл» находятся в числе 40 клубов с самыми высокими уровнями средней посещаемости в последнем завершённом сезоне.







5

Профиль персонала: тренеры и игроки

- Гарантия занятости – какие контракты у главных тренеров клубов?
- Гарантия занятости – какова продолжительность работы главных тренеров клубов?
- Какими основными характеристиками обладают лучшие игроки европейских клубов?

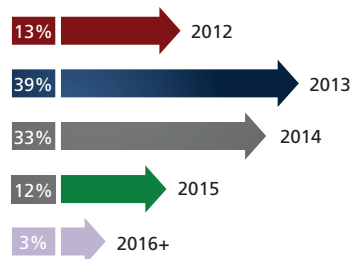
В: 25. Гарантия занятости – какие контракты у главных тренеров клубов?

В графике со стрелками указан год истечения контрактов главных тренеров*. В диаграмме ниже указан процент главных тренеров клубов с контрактами как минимум до 2014 г.**

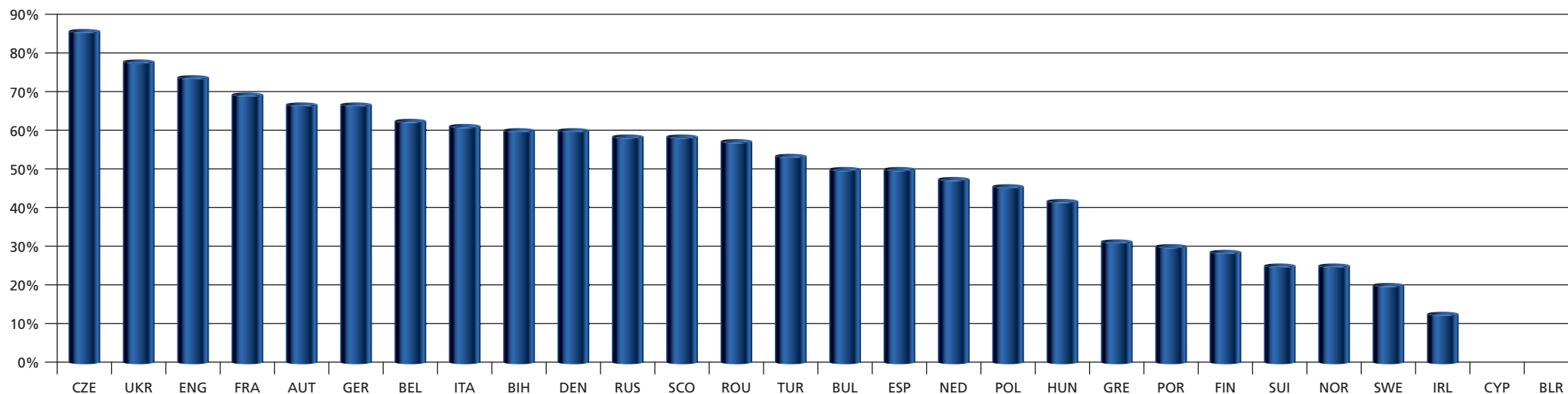
Ответ: 25

У почти половины главных тренеров (48%) трудовые контракты действительно как минимум до 2014 г. Количество главных тренеров с такими контрактами различается по странам – во многих странах, включая Англию, Францию и Италию, оно превышает 60%.

Даты истечения действующих контрактов главных тренеров



Процент главных тренеров клубов с контрактом как минимум до 2014 г.



* Данный анализ времени истечения контрактов охватывает самую многочисленную выборку из 341 главного тренера высшего дивизиона, однако в нее не входят из-за недостатка имеющейся информации главные тренеры из следующих стран: Андорры, Азербайджана, Армении, Эстонии, Фарерских островов, Исландии, Лихтенштейна, Латвии, Литвы, Молдовы, Черногории, Северной Ирландии, Сан-Марино и Уэльса. Все данные о времени истечения контрактов взяты из www.transfermarkt.de.

** Процентный анализ контрактов главных тренеров клубов охватывает только те страны, в отношении которых известны даты истечения контрактов по меньшей мере пяти главных тренеров, и касается 314 главных тренеров высших дивизионов из 28 стран.



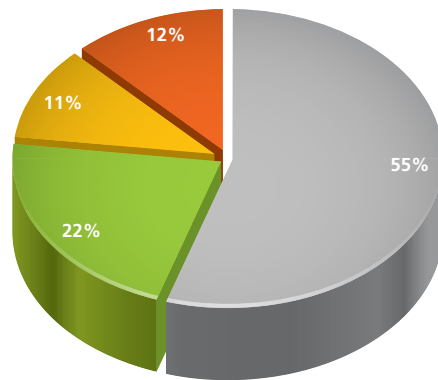
В: 26. Гарантия занятости – какова продолжительность работы главных тренеров клубов?

На столбчатой диаграмме справа указана средняя продолжительность работы главных тренеров клубов по состоянию на сентябрь 2012 г.* Средняя продолжительность по Европе составила 18 месяцев, однако она существенно различается по странам.

Все семь стран, в которых работа главных тренеров носит, согласно этому показателю, самый стабильный характер, находятся на Британских островах и в скандинавских странах, где средняя продолжительность работы главных тренеров составила от 4,2 лет в Северной Ирландии до 2,5 лет в Швеции.

На другом конце спектра – 17 лиг, где средняя продолжительность работы составляет меньше одного года.

Продолжительность работы главного тренера по состоянию на сентябрь 2011 г.



- Меньше 1 года
- 1-2 года
- 2-3 года
- Более 3-х лет

Средняя продолжительность работы главных тренеров (кол-во лет)



На столбчатой диаграмме слева проанализирован возраст главных тренеров по состоянию на сентябрь 2012 г. Средний возраст составил 47 лет, а возрастной диапазон был с 25 до 80 лет.

Самый высокий средний возраст зарегистрирован в Украине, где он составил 55 лет, в то время как самый низкий средний возраст (40 лет) зарегистрирован в Латвии.

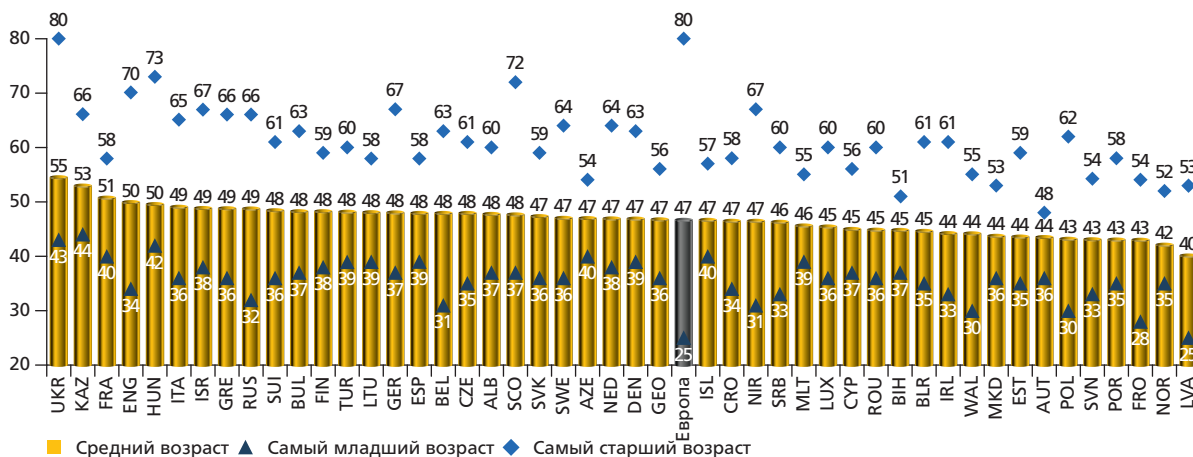
Хорошей новостью для молодых и пожилых главных тренеров является то, что возрастной диапазон в каждой стране является разным – об этом говорят ромбы и треугольники каждой страны. Во всех странах, за исключением Австрии, имеется по меньшей мере один главный тренер старше 50 лет, и во всех странах, за исключением трех (Украины, Казахстана и Венгрии) имеется по меньшей мере один главный тренер до 40 лет.

Ответ: 26

Несмотря на то, что продолжительность контрактов дает основание предполагать, что гарантия занятости главных тренеров лучше, чем ожидалось, анализ непосредственной продолжительности их работы подчеркивает тот факт, что многие уходят или уволены с работы до окончания срока контракта, так как средняя продолжительность работы составила 18 месяцев, а 55% тренеров находятся на своем рабочем месте меньше 12 месяцев.

* Средняя продолжительность работы и возраст главных тренеров представляют картину на определенный момент (сентябрь 2012 г.), а также изменения во времени, и включают временных тренеров. Анализ основывается на данных с www.transfermarkt.de и охватывает 633 главных тренера клубов высших дивизионов из 47 стран (за исключением Андорры, Армении, Лихтенштейна, Молдовы, Черногории и Сан-Марино за неимением доступных данных).

Средний, самый младший и самый старший возраст главных тренеров (кол-во лет)



В: 27. Каковы основные характеристики лучших игроков европейских клубов?

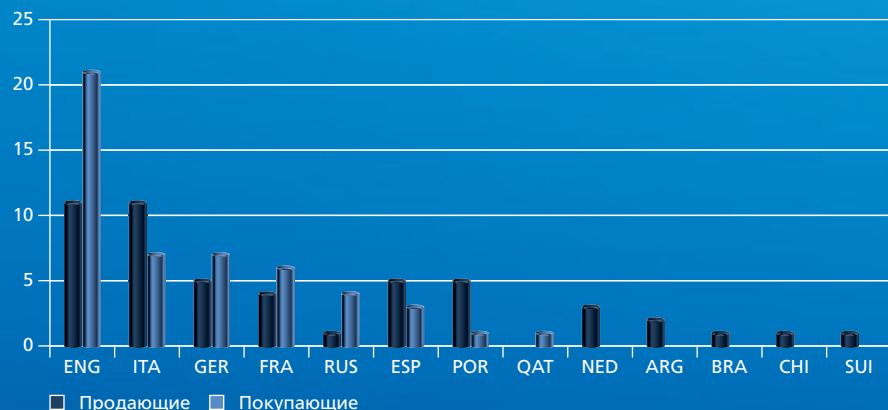
Мы проанализировали 50 крупнейших трансферных сделок летнего сезона 2012 г. объемом свыше €10 млн. В столбчатой диаграмме* мы анализируем сделки по странам и количеству покупающих и продающих регистраций игроков клубов, участвовавших в этих 50 трансферах. Продающие регистрации клубы происходили из разных стран – 45 отдельных клубов из 12 разных стран. Покупающие регистрации игроков клубы были в большей степени сконцентрированы – 28 клубов из всего восьми стран. Дальнейший анализ раскрывает интересные факты – например, то, что английские клубы участвуют почти в половине из 50 крупнейших трансферов. Они выступают в роли покупающего клуба в 21 из 50 трансферов и еще** в трех трансферах в роли продающего клуба. Тот факт, что четыре из 50 крупнейших трансферов направляются в Россию (и это без учета трансферной деятельности январского окна 2012 г., во время которого российские клубы были задействованы в двух крупнейших по стоимости сделках) содержит намек на рост влияния российских клубов. Впервые за последние несколько лет испанские и итальянские клубы продали больше регистраций игроков, входящих в число 50 крупнейших трансферов, чем купили. В ходе летнего сезона 2012 г. итальянские клубы осуществили семь покупок по сравнению с 12 в прошлом году, а испанские клубы – всего три покупки по сравнению с семью в прошлом году.

На графике со стрелками мы можем увидеть, что более половины (52%) крупнейших 50 трансферных контрактов были заключены на пять сезонов и что средняя продолжительность контрактов игроков, задействованных в 50 крупнейших трансферах летом 2012 г., составила 4,32 года. Очевидно, что клубы продолжают оберегать остаточную трансферную стоимость регистраций своих игроков, поэтому возраст 44 из 50 игроков не превышает 27 лет, и в число данных трансферов не входят краткосрочные сделки, которые более распространены в случае игроков более старшего возраста, регистрации которых имеют меньшую стоимость.

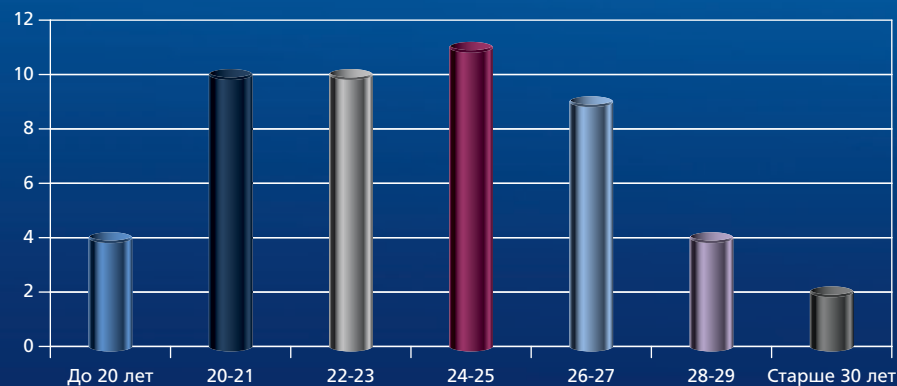
В круговой диаграмме продемонстрирован спрос на нападающих игроков, поскольку большая часть крупнейших трансферов нацелена на нападающих и атакующих полузащитников.

* Все данные о стоимости трансферов основываются на данных, взятых у партнера-поставщика информации www.transfermarkt.de, который в большинстве случаев руководствуется публично разглашенной стоимостью трансферов, дополняемой наилучшей оценкой стоимости. УЕФА не выверял каждый показатель и не может этого сделать, однако мы осуществили проверку выборки заявленных показателей стоимости трансферов. Мы считаем, что они обладают достаточной точностью для целей сравнительного анализа, тем не менее, на них не следует полагаться для других целей. ** Английские клубы выступили в качестве покупающих и продающих клубов в восьми трансферных сделках. Кроме этого, они осуществили продажи регистраций игроков в клубы за пределами Англии в еще трех трансферных сделках. Согласно диаграмме английские клубы выступили в качестве продавца в общей сложности в 11 из 50 трансферов.

Продающие и покупающие регистрации игроков страны:
50 крупнейших трансферов

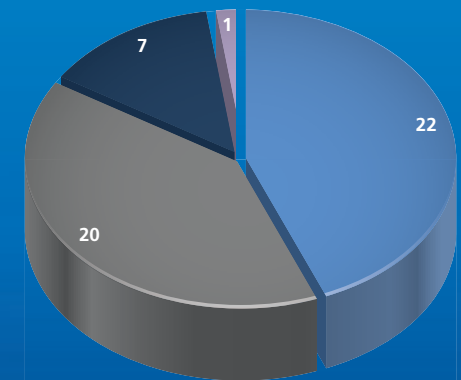


Возраст 50 игроков, участвующих в крупнейших трансферах





Продолжительность контрактов игроков 50 крупнейших трансферов лета 2012 г.



- Нападающий
- Полузащитник
- Защитник
- Вратарь

Ответ: 27

В ходе последнего трансферного окна в 46 из 50 крупнейших по стоимости трансферов в мире был задействован европейский продающий клуб и 49 трансферах – европейский покупающий клуб. Средняя продолжительность контракта составила 4,32 года, и всего чуть более половины сделок привели к контракту на пять сезонов.



Раздел 3

Общеевропейский финансовый профиль клубного футбола



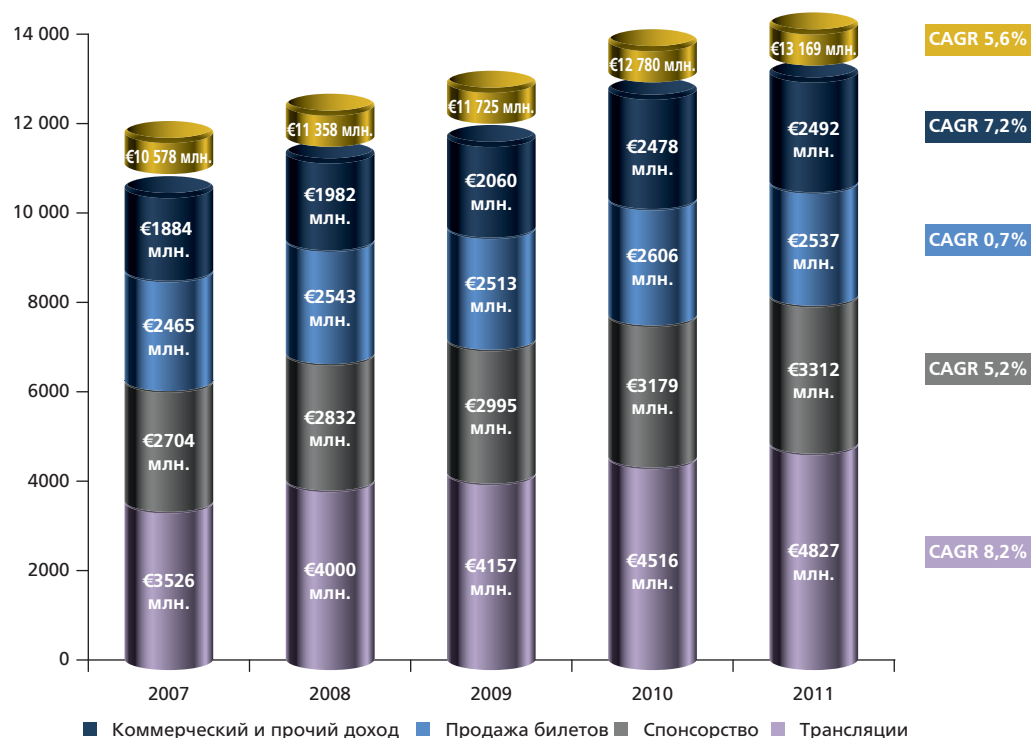
6

Как клубный футбол выдержал экономический шторм (пятилетние финансовые тренды)?

- Что произошло с доходом клубов в течение последних пяти лет?
- Насколько колебалась трансферная активность в странах Европы в течение последних пяти лет?
- Что произошло с зарплатами и затратами на приобретение регистраций игроков в течение последних пяти лет?
- Только «богатые» клубы несут всё возрастающие убытки?

В: 28. Что произошло с доходом клубов в течение последних пяти лет?

Изменения в общеевропейских доходах высших дивизионов
2007-2011 фин. гг. (€ млн.)



* Термин «средний» в данном контексте относится к сложному среднему проценту роста с 2007 по 2011 фин. гг. Данные представлены согласно историческому валютному курсу (это нововведение, которого не было в отчете прошлого года, отражает тот факт, что под действием оценки безубыточности финансового «фэйр-плей» будет использоваться исторический валютный курс). ** Этот темп роста относится к росту ВВП в 27 странах ЕС согласно базе данных Евростат. *** «Кризисом» в контексте этой статьи было бы 50-процентное сокращение доходов в течение пятилетнего периода (см. карту).

В отчете этого года мы продолжаем анализировать тренды пятилетнего периода, совпавшего с пятью годами (2007-11 гг.) экономического зстоя в европейских странах. Средний* рост экономики европейских стран** составил всего 0,5%. Несмотря на прошлогоднее замедление темпов роста клубного футбола в Европе, в течение того же рассматриваемого периода 2007-11 гг. доходы клубов росли в среднем* на 5,6% в год.

Роль главного фактора роста доходов сыграли доходы от трансляций и коммерческий доход. Их сложный средний процент роста (CAGR) составил 8,2% и 7,2% соответственно. Бросающимся в глаза исключением из правила была выручка от продажи билетов, которая в среднем выросла всего на 0,7% и немного снизилась по сравнению с прошлым годом, находясь теперь на чуть более низком уровне, чем в 2008 г.

С помощью карты можно получить общее представление о том, насколько изменились совокупные доходы клубов (в национальной валюте) с 2007 по 2011 фин. гг. Однако необходимо проявить осторожность при выведении каких-либо заключений, так как на этот тренд влияет ряд факторов. Далее следует не исчерпывающий перечень факторов, способных повлиять на пятилетний тренд: изменение количества клубов в лиге (например, уменьшение количества клубов с 18 до 12 часто приводит к росту среднего уровня доходов и снижению совокупного показателя); в случае стран, в которых выплаты за участие в турнирах УЕФА составляют большую долю общих доходов, на этот тренд может сильно повлиять их прогресс в турнирах УЕФА в течение двух лет.

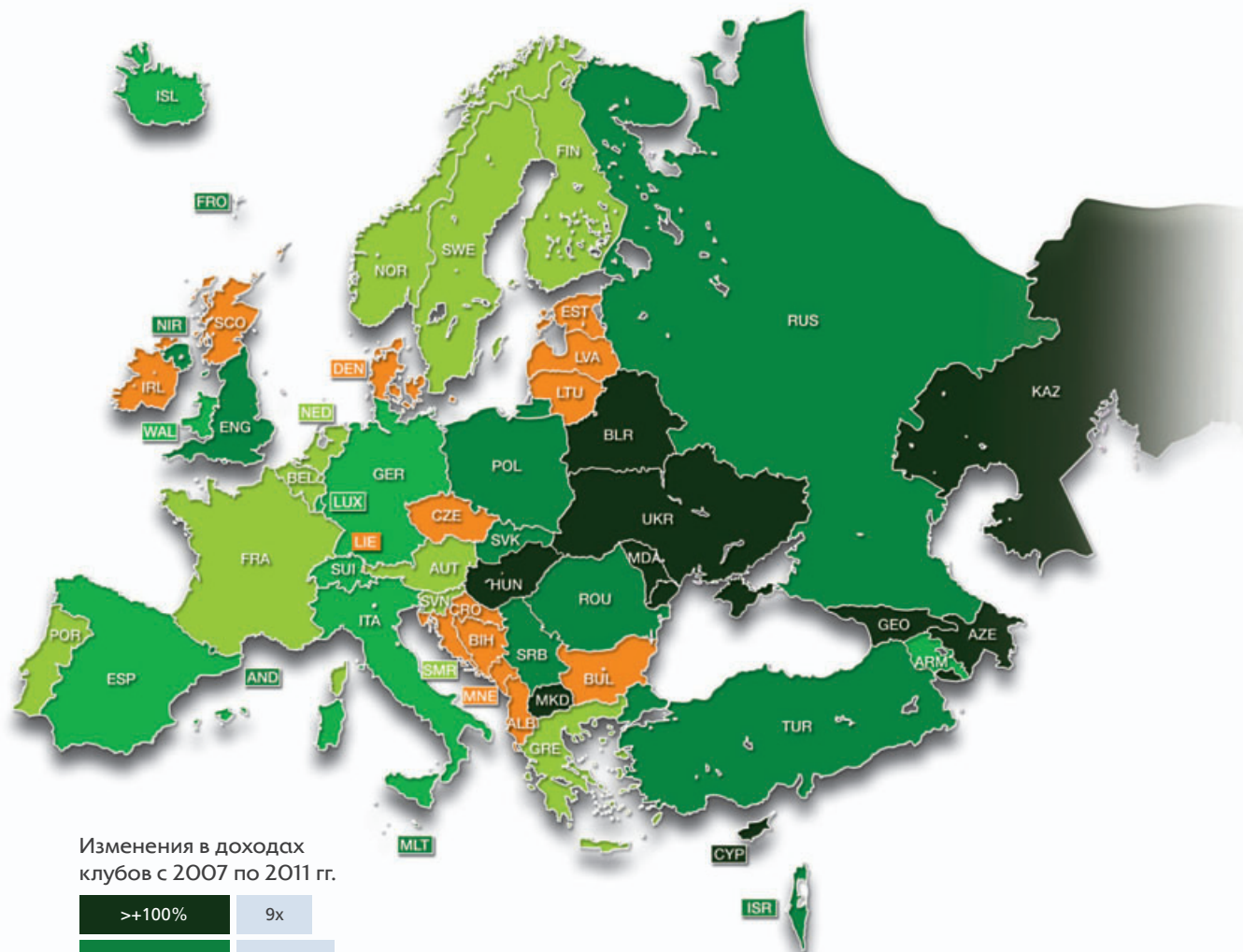
Ответ: 28

Доход клубного футбола продолжал расти, даже несмотря на экономическую нестабильность последних пяти лет. Доходы клубов повысились в 40 из 53 высших дивизионах, и совокупный рост доходов составил 5,6% в год и 24% за весь рассматриваемый период. Все 52 европейских высших дивизиона избежали «кризиса»*** в области доходов, хотя в течение данного пятилетнего периода совокупные доходы некоторых клубов, особенно в ряде стран Балканского полуострова и Прибалтики, сократились в объеме.



В то время как тренд доходов на карте выражен в национальной валюте, снижение или повышение стоимости местной валюты по отношению к евро с 2007 по 2011 гг.* может существенно повлиять (см. таблицу обменных курсов) на результаты трансграничного сравнения. Например, несмотря на то что в исландских клубах уровень доходов повысился в местной валюте, в выражении на евро тренд был бы негативным.

Валюта	2010*-2011 фин. гг.	2007*-2011 фин. гг.	2011-2012* фин. гг.
BLR	-45% ▼	-55% ▼	-33% ▼
ISL	-5% ▼	-43% ▼	1% ▲
UKR	-6% ▼	-32% ▼	8% ▲
TUR	-12% ▼	-27% ▼	1% ▲
NIR	-7% ▼	-22% ▼	7% ▲
WAL	-1% ▼	-22% ▼	7% ▲
SRB	3% ▲	-22% ▼	-10% ▼
ENG	-6% ▼	-21% ▼	1% ▲
SCO	-6% ▼	-21% ▼	1% ▲
ROU	1% ▼	-15% ▼	-5% ▼
ARM	-7% ▼	-14% ▼	1% ▲
ALB	-3% ▼	-12% ▼	1% ▲
POL	-4% ▼	-12% ▼	-2% ▼
RUS	-1% ▼	-12% ▼	3% ▲
SVK	0% =	-11% ▼	0% =
HUN	0% =	-11% ▼	-4% ▼
KAZ	-4% ▼	-7% ▼	7% ▲
MDA	-3% ▼	2% ▲	6% ▲
NOR	0% =	3% ▲	4% ▲
SWE	0% =	3% ▲	3% ▲
ISR	-6% ▼	10% ▲	1% ▲
AZE	-4% ▼	13% ▲	9% ▲
CZE	3% ▲	17% ▲	-2% ▼
SUI	7% ▲	34% ▲	2% ▲
LIE	2% ▲	36% ▲	1% ▲



Изменения в доходах клубов с 2007 по 2011 гг.



* Все показатели доходов приводятся в местной валюте. Курсы обмена в таблице соответствуют самому распространенному среди клубов страны 12-месячному отчетному периоду (например, курс обмена £:€ английских клубов является средним курсом на конец отчетного периода с 1-го июля по 30-е июня, так как это самый распространенный 12-месячный отчетный период. В 2012 г. у двух клубов отчетный период закончился 31-го июля, а у девяти – 31-го мая, но с целью упрощения расчетов безубыточности в отношении всех английских клубов использовался обменный курс отчетного периода, заканчивающегося 30-го июня). В рамках финансового «фэйр-плей» валютные курсы будут рассчитываться с учетом отчетного периода каждого клуба. До 2010 г., включая показатели 2007 г. в таблице, использовался валютный курс конца отчетного периода, однако с 2011 г. использовался средний валютный курс. В случаях, когда местная валюта была привязана к валюте € или перешла на валюту € в течение этого периода, использовался конверсионный курс. В отношении FIN, NIR и WAL использовались средние, а не совокупные показатели доходов клубов.

В: 29. Насколько колебалась трансферная активность в странах Европы в течение последних пяти лет?

В течение последних пяти лет издержки европейских клубов на приобретение регистраций игроков (трансферы)* движутся в сторону уменьшения. В нижеприведенный график входят данные о примерных издержках на трансферы за последние годы, разбитые на летние и зимние трансферные окна и охватывающие 24 самых активных высших дивизиона в Европе. Для проведения тщательного анализа трансферной активности нам необходимо взглянуть на более длительный период, поскольку на финансовые результаты пятилетнего периода существенно влияют предшествующие ему трансферные издержки. Это объясняется тем, что связанные с трансферами затраты распределяются на весь период трансферного контракта. Для полноты анализа мы также включили выходящую за рамки финансовых отчетов 2011 г. деятельность в трансферные периоды вплоть до летнего трансферного окна 2012 г.

Чтобы не возникало никаких сомнений, летний и зимний анализ представлен на основе сезонов, а не календарных лет. Таким образом, «2011/12» относится к летнему трансферному окну 2011 г. и январскому окну 2012 г.

За восемь рассмотренных периодов, охватывающих восемь летних и зимних трансферных окон, издержки во время зимних окон отвечают за 18% общей трансферной активности, а летние трансферные издержки – за 82%.



Приблизительные издержки высших дивизионов на приобретение регистраций игроков



Ответ: 29

Объем издержек на приобретение регистраций игроков достиг рекордной точки летом 2007 г. и 2008 г. и составил свыше €2,5 млрд. В течение последних трех с половиной сезонов общие затраты на трансферы (зимние и летние) были приблизительно на €500 млн. ниже. Данные тренды трансферной активности благотворно повлияли на финансовые результаты 2008 и 2009 фин. гг. – затраты на трансферы были низкими (последствия относительно низких затрат на трансферы 2004-2006 гг.), а прибыль от них высокой (в результате относительно активной трансферной деятельности в 2007 и 2008 гг.). Эта временная разница негативно повлияла на финансовые результаты клубов в 2010 и 2011 фин. гг., в ходе которых была зарегистрирована более низкая прибыль (замедление трансферной активности в период 2009-2011 гг.) и более высокие затраты (последствия относительно высокого уровня издержек 2007-2008 гг.). Нам еще предстоит увидеть, как трансферная активность, представленная на графике последней серой (январь 2012 г.) и желтой точкой (лето 2012 г.), отразится на 2012 и/или 2013 фин. гг., которые станут первыми контрольными периодами действия оценки безубыточности финансового «фэйр-плей».

* Данные об издержках на приобретение регистраций игроков и их продаже основаны на приблизительных подсчетах, так как они не основываются на финансовых отчетах, в отличие от других исследований в настоящем отчете. Используемые в анализе суммы трансферов предоставляются партнером УЕФА www.transfermarkt.de и включают приблизительные величины в случаях, если клубы не раскрывали стоимость трансферов. Суммы трансферов включают оценку наиболее вероятных условных платежей, а трансферные продажи могут включать суммы, выплачиваемые третьим сторонам. Издержки на трансферы ниже заявленных в финансовых отчетах, поскольку финансовые отчеты обычно также содержат выплаты агентам и прочие затраты, связанные с трансферными затратами. Проанализированные данные за трансферные сезоны соответствуют самому распространенному спортивному сезону (то есть «2010/11» – это лето 2010 г. и январь 2011 г.) – поэтому не будут полностью соответствовать финансовому сезону клубов с отчетным периодом с января по декабрь. УЕФА сверил выборку данных о трансферах крупных лиг с известными суммами, и совокупные показатели точны с погрешностью +/-0,5%, что позволило ответить на вопрос, заданный в заголовке статьи.

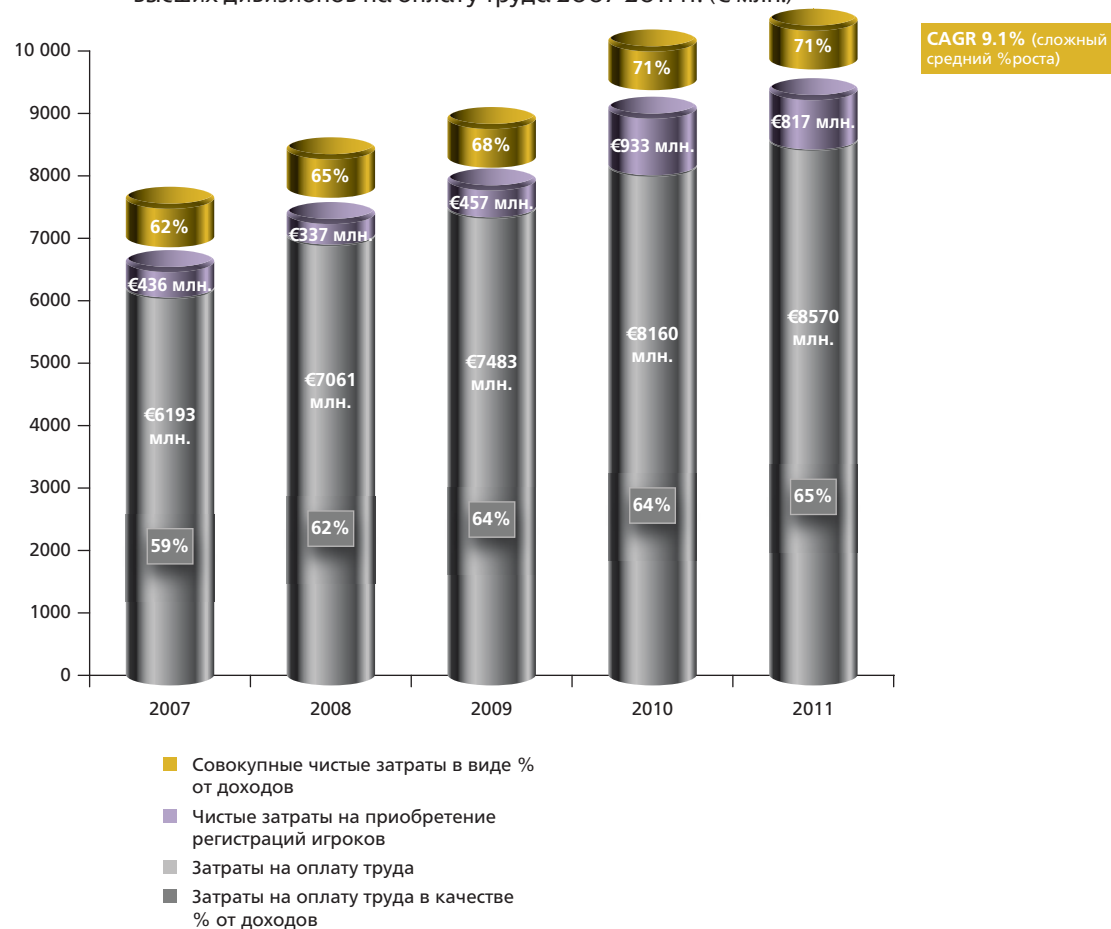
В: 30. Что произошло с зарплатами и затратами на приобретение регистраций игроков в течение последних пяти лет?

В течение последних пяти лет произошел резкий документированный скачок объема зарплат – в период с 2007 по 2011 фин. гг. общие затраты на оплату труда выросли на 38%. В результате этого в течение этого периода ключевой коэффициент соотношения объема зарплат и доходов вырос с 59% до 65%, а ключевой, влияющий на итоговые данные коэффициент соотношения совокупных затрат на оплату труда, вместе с чистыми затратами на трансферы, и доходов, вырос с 62% до 71%. Это означает, что суммы в объеме €2,6 млрд., на которую доходы выросли с 2007 по 2011 гг., не хватило, чтобы покрыть выросшие на €2,8 млрд. совокупные затраты на оплату труда и трансферы. Дефицит составил €200 млн., и это еще без учета одновременно выросших на €1 млрд. операционных затрат и затрат на финансирование.

Ответ: 30

В то время как доходы европейских клубов успешно выросли на 24%, их затраты повышались еще быстрее – особенно быстро выросли затраты на оплату труда и чистые затраты на приобретение регистраций игроков (трансферы). Зарплаты повысились на 38% с €6,2 млрд. до почти €8,6 млрд., а если мы объединим чистые затраты на зарплаты и трансферы, скачек их роста составил 43%.

Изменения в общеевропейских совокупных затратах высших дивизионов на оплату труда 2007-2011 гг. (€ млн.)



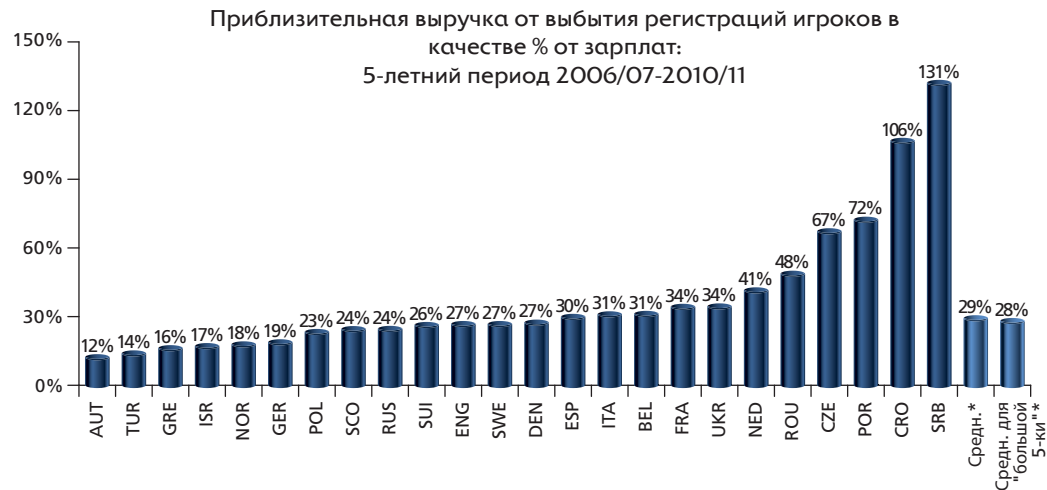


Трансферная активность была детально проанализирована в сравнительном анализе прошлого года (глава 7, стр. 90-107), в особенности методы и время учета трансферов клубами, поэтому в этом году мы уже не анализируем эти темы с той же подробностью. В вышеприведенных диаграммах приводится простое сравнение приблизительных издержек на приобретение регистраций игроков и выручки от выбытия регистраций игроков* клубов в 24 лигах высших дивизионов, которые, с точки зрения трансферов, являются наиболее активными. В обеих диаграммах трансферная активность приводится в зависимость от «зарплат» (затрат на оплату труда), заявленных в свыше 1800 финансовых отчетах за пять лет 2007-2011 фин. г.

С помощью этого демонстрируется, во-первых, относительный объем издержек на трансферы по сравнению с самой крупной категорией затрат клубного футбола (оплата труда игроков и других сотрудников и прочие связанные с ними затраты); во-вторых, относительная важность трансферной активности для клубов в разных лигах. Несмотря на то, что прибыль от выбытия регистраций также может быть поставлена в зависимость от доходов, для сравнения издержек на приобретение регистраций с выручкой от выбытия регистраций мы использовали в обоих случаях категорию зарплат.

В диаграмме приблизительных издержек на приобретение регистраций игроков подчеркивается, что, за исключением Румынии и Украины, трансферные издержки за этот период составили менее половины затрат на оплату труда. Средневзвешенный показатель издержек на приобретение регистраций игроков в 24 лигах составил 36% от зарплат, что означает, что объем зарплат превышал объем издержек на приобретение регистраций игроков в три раза. Это, несомненно, высокий показатель, но он позволяет более объективно оценить ситуацию, учитывая, что сейчас трансферные окна иногда сопровождаются круглосуточными лентами новостей.

Целый ряд факторов отвечает за соотношение относительной трансферной активности и издержек на оплату труда по странам, в том числе процент используемых в лигах



доморожденных игроков (доморожденным игрокам выплачиваются зарплаты без оплаты за трансфер) и особенности новых регистраций (при регистрации опытных игроков, находящихся в конце своей карьеры, часто выплачиваются высокие заплаты, но низкая плата за трансфер). В диаграмму входят приблизительные данные, поэтому их следует воспринимать лишь как ориентировочные сравнительные показатели. Тем не менее, они четко указывают на то, что клубы Швеции, Норвегии, Австрии и Швейцарии в среднем тратят значительно меньшую часть своего предназначенного для игроков бюджета** на трансферные выплаты (издержки на приобретение регистраций игроков составляют 6-11% от зарплат) по сравнению со средним показателем (36%). В числе самых активных клубов находятся такие страны, как Германия, которая в течение пятилетнего периода потратила на регистрации игроков 27% от зарплат, и, с другой стороны, клубы Испании, Англии, Италии и России (41-47%).

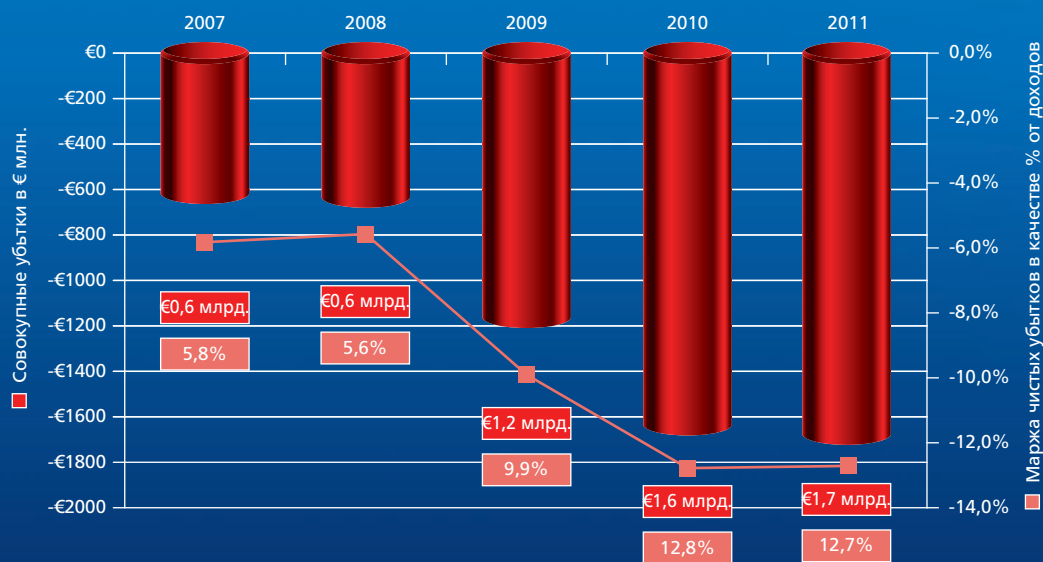
В диаграмме соотношения приблизительной выручки от выбытия регистраций игроков и зарплат также выявляются некоторые ключевые различия между клубами в разных странах Европы. Тот факт, что в течение пятилетнего периода в клубах Сербии и Хорватии выплаты при выбытии регистраций игроков («выручка от выбытия регистраций игроков») превысили общий объем зарплат, четко указывает на важную финансовую роль трансферной активности для данных клубов. Простой анализ коэффициента соотношения зарплат и оборота, который по определению исключает доход от выбытия регистраций, может ввести в заблуждение при анализе многих данных клубов. Пятилетние данные клубов Португалии свидетельствуют о немного более низком уровне соотношения между выручкой от выбытия регистраций игроков и зарплатами (72%), однако он значительно выше среднего показателя 29%, и, таким образом, демонстрирует важность трансферной активности в рамках финансовой стратегии. Клубы Чешской Республики и Нидерландов также, в общем, являются чистыми продавцами – их доходы от выбытия регистраций намного выше издержек на их приобретение.

* Термин «издержки» используется для разграничения полученных с веб-сайта данных о трансферах, осуществленных с лета 2006 г. по январь 2011 г., и распределенных по времени «затрат» на приобретение регистраций, включенных в финансовые отчеты. Регистрации большинства новых игроков потом перепродаются, поэтому приобретение регистраций часто воспринимается в качестве инвестиций, а не затрат. ** Термин «предназначенный для игроков бюджет» используется для облегчения понимания, хотя и не является технически точным, поскольку в диаграммы входят «зарплаты» и связанные с ними расходы в отношении всех сотрудников. Осуществленный УЕФА анализ раскрытых затрат на оплату труда 190 репрезентативных клубов указывает на то, что в среднем 83% «затрат на оплату труда» идет на игроков, а 17% на руководство и других сотрудников (см. Сравнительный анализ 2010 фин. г., стр. 69).

В: 31. Только «богатые» клубы несут всё возрастающие убытки?

В первой столбчатой диаграмме отслеживается изменение совокупных чистых убытков европейских высших дивизионов в течение пятилетнего периода времени. Они росли из года в год вследствие роста расходов и, в особенности, дискреционных расходов на оплату труда и приобретение регистраций игроков. Действительно, если мы рассмотрим 2008–2010 фин. гг., чистые убытки высших дивизионов выросли почти на €1 млрд. В течение данного периода разница между чистыми убытками и доходами выросла с 5,8% до 12,7%. Это означает, что в 2010 и 2011 гг. европейские клубы в совокупности тратили приблизительно €9 на каждые €8 дохода.

Чистые убытки высших дивизионов 2007-2011 фин. гг.

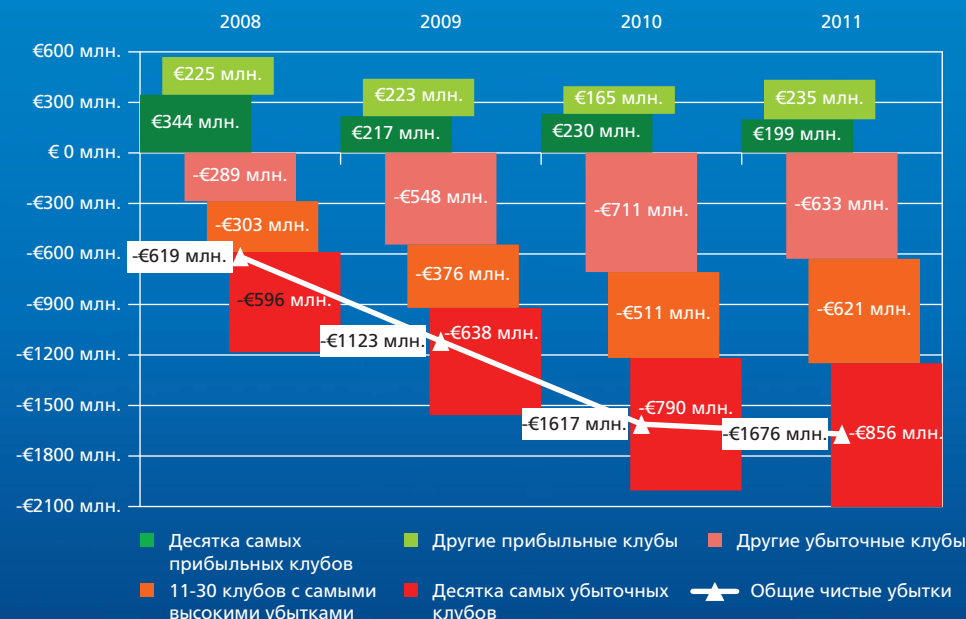


* The total net losses figure in the chart with club groupings differs slightly from the aggregate Europe-wide net loss figures indicated elsewhere in report as these aggregate figures include UEFA-simulated data for missing clubs.

Многие интересующиеся футболом люди знают о крупных убытках, понесенных в течение последних нескольких лет определенными известными клубами. Из сравнительных отчетов последних четырех лет также можно почерпнуть, что около четверти европейских клубов высших дивизионов заявили о «существенных» убытках, вызванных расходом €6 на каждые €5 дохода. Однако эти отдельные случаи и статистические доказательства не полностью объясняют наблюдаемый тренд клубных убытков.

С помощью отслеживания годовых финансовых результатов более 600 клубов за четыре года и разделения клубов по их финансовым результатам на категории по шкале убытков и прибыли (десятка клубов, заявивших о самых высоких убытках; следующие 20 убыточных клубов; другие убыточные клубы; десятка самых прибыльных клубов; другие прибыльные клубы) мы можем ясно увидеть, что выросшими убытками отличаются все категории клубов. Несмотря на то, что совокупные результаты десяти самых убыточных клубов выросли на €260 млн., что подтверждает отдельные случаи, освещенные в средствах массовой информации, убытки следующих 20 клубов выросли на более €300 млн., таким образом, увеличившись более чем в два раза. Оставшиеся убыточные клубы также следуют их примеру.

Другими словами, давление расходов и, в особенности, зарплат, отразилось на всех категориях клубов – от самой расточительной верхушки до самого низа. Даже совокупная прибыль (часто от трансферов) прибыльных клубов снизилась с €569 млн. в 2008 фин. г. до €434 млн. в 2011 фин. г.*



Ответ: 31

В то время как рост коммерческих доходов и доходов от трансляций удерживали клубы на плаву в течение последних пяти лет, их неспособность контролировать издержки в условиях конкурентной среды привела к одновременному серьезному росту убытков клубов. Сумма совокупных убытков выросла на более чем €1 млрд., и в ходе анализа было выявлено, что данный рост убытков характеризует не только элитные клубы Лиги чемпионов, за которые выступают международные футбольные звезды, но и все остальные категории клубов.

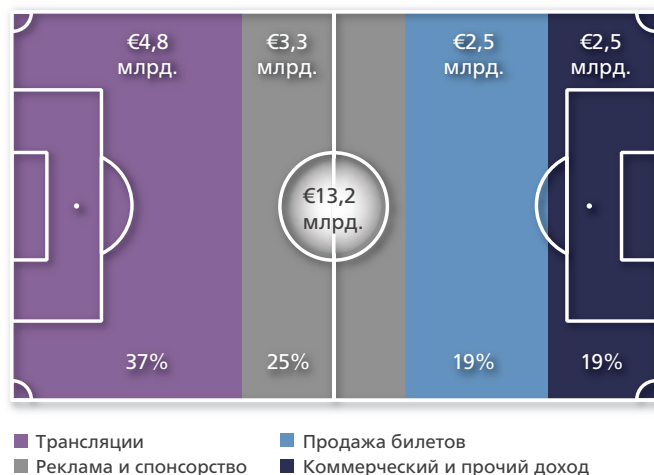


7

Финансовый профиль европейского клубного футбола: доход

- Какими были объемы и виды дохода европейских клубов в прошлом году согласно полученным данным?
- Какой связанный с доходом тренд наблюдался по сравнению с предыдущим годом?
- Насколько различается уровень доходов и потоки доходов в странах Европы?
- В каких странах Европы расположены самые крупные клубы?

В: 32. Какими были объемы и виды дохода европейских клубов в прошлом году согласно полученным данным?



* Под «доходом» понимаются все виды дохода, за исключением следующих финансовых, налоговых и инвестиционных статей дохода: чистая прибыль или доход от трансферных сделок; чистая прибыль или доход от выбытия других активов; чистая прибыль или доход от реализации финансовых инвестиций; валовые или чистые финансовые проценты и другие финансовые доходы; чистая прибыль или доход от неосновной деятельности; налоговый доход или льготы. Иногда данные статьи дохода записываются вместе с расходами и убытками, а иногда представляются отдельно, поэтому в целях повышения эффективности сравнительного анализа «доход» в контексте данного отчета определяется как более узкое понятие, чем в некоторых клубах и отчетах.

** Коммерческий доход включает в себя доход от конференций и мерчендайзинга, а под прочим доходом понимаются денежные пожертвования, гранты, выплаты солидарности, исключительный и не классифицированный доход. Понятия «коммерческий доход» и «спонсорство» не всегда четко разграничены в ряде английских, испанских и итальянских клубов, поэтому исследование потоков доходов служит не более чем индикатором. Хотя отчетные данные, представляемые из года в год, в целом, систематичны, некоторые нововведения в области представления отчетности могли повлиять на результаты анализа.

*** «По нашим подсчетам», так как в отношении 7% клубов высшего дивизиона, не подвергнувшихся анализу (всегда являющихся клубами с более низким рейтингом, не подавшими заявку на лицензию УЕФА), используется метод экстраполяции. Предположения точны с погрешностью +/-0,5%, так как они состоят на 99% из фактических данных и на 1% из экстраполированных данных. Экстраполяция основывалась на среднем уровне доходов клубов, не входящих в четверку самых доходных, и в случае необходимости – на корректировке.

Как и в предыдущих отчетах, мы используем термин «доход», иногда еще известный как «доход от операционной деятельности» или «оборот»*. Доход/прибыль от трансферов обычно представляет собой крупную и постоянно колеблющуюся сумму, поэтому он не включен в данный раздел, а анализируется отдельно в разделе о прибыльности как «чистая трансферная деятельность». Финансовый доход, дивестиции и налоговые льготы тоже не включены в данный раздел и анализируются в разделе о прибыльности. «Доход/прибыль» также не следует путать с распространенным в Восточной Европе термином «бюджет», обозначающим все доступные клубу финансовые ресурсы, включая любые вложения в клуб со стороны владельца.

Введение три года назад новой версии Правил УЕФА по лицензированию клубов позволило УЕФА ввести определенные минимальные стандарты раскрытия информации при предоставлении финансовой отчетности, которым необходимо соответствовать всем клубам, подавшим заявку на лицензию. Это повысило возможность осуществления более точного и надежного сравнения клубов в одной стране, а также сравнения показателей стран. В частности, клубам теперь необходимо разбивать свой доход на потоки доходов, что позволяет узнать о степени значимости разных видов дохода. Согласно стандартным требованиям финансовой

отчетности большинству клубов ранее не приходилось этого делать, потому что разделение потоков доходов до уровня коммерческих контрактов и, в особенности, различия между спонсорством и коммерческим доходом не всегда очевидно**. Тем не менее, мы считаем, что это требование является важным шагом в направлении повышения прозрачности деятельности футбольных клубов.

В 2011 фин. г. доход от трансляций составил 37% приблизительного общего дохода всех европейских высших дивизионов, составившего €13 169 млн. 25% общего дохода было получено от рекламы и спонсорства, 19% – от продажи билетов, 19% – от коммерческих и прочих видов дохода.

Однако совокупный общеевропейский показатель дохода от трансляций в некоторой мере искажает картину на национальном уровне – каждая из пяти самых доходных лиг («большая пятерка») доложила о доходе от трансляций в размере более €500 млн., и только одна другая лига (Турция) доложила о доходе из этого источника в размере более €100 млн. За исключением данных шести лиг, доля доходов от трансляций остальных лиг в 2011 фин. г. составила всего лишь 13%.

Степень важности отдельных потоков дохода существенно различается по странам – эта тема рассматривается далее.

Ответ: 32

В 2011 фин. г. 734 клуба европейских высших дивизионов по нашим подсчетам*** принесли доход в размере почти €13,2 млрд., не считая доходов от трансферов. По приблизительным подсчетам на основе финансовых отчетов выборки клубов и данных о посещаемости матчей, клубы следующих двух дивизионов (которые обычно не проходят через систему лицензирования УЕФА и не принимаются в расчет при составлении данного отчета) принесли дополнительные €2,8-3,0 млрд. дохода.

В: 33. Какой связанный с доходом тренд наблюдался по сравнению с предыдущим годом?

«Сопоставимый уровень роста» и «уровень роста в €»:

«Уровень роста в €» высчитывается с использованием исходного курса евро, действующего во время каждого рассматриваемого периода и подверженного колебаниям – с 2007 по 2011 фин. г. во многих случаях значительным. Уровень роста в € позволяет провести более эффективное сравнение относительных затрат между разными странами, поскольку их трансграничная покупательная способность зависела от установленного на тот или иной момент валютного курса. В отчете этого года мы используем именно данный показатель уровня роста, если не оговаривается иное, так как при оценке безыбыточности финансовые результаты клубов не будут пересчитываться для отражения изменений валютного курса.

«Сопоставимый уровень роста» определяется путем пересчета сравнительных данных за 2010 фин. г. в местной валюте по курсу € 2011 фин. г., что дает хорошее представление о трендах, наблюдаемых в каждой отдельной стране в местной валюте.

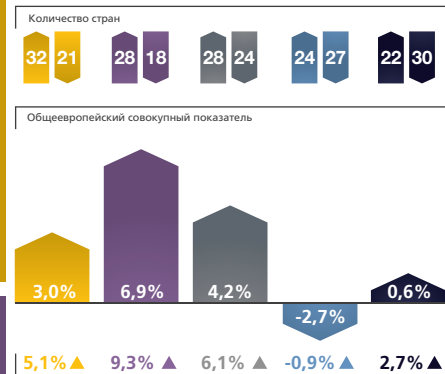
Ответ: 33

Общий доход европейских клубов высшего дивизиона продолжал расти, но медленнее, чем в прошлые годы, увеличившись приблизительно на 3,0% с €12,8 млрд.* в 2010 г. до €13,2 млрд. в 2011 фин. г., вновь опережая темпы экономического роста (составляющего в еврозоне 1,8%). Экономические условия больше всего отразились на выручке от продажи билетов, которая в выражении на € снизилась с 2010 по 2011 фин. г. на 2,7%.

Общий уровень дохода вырос на 3,0%, при этом доход вырос в 32 высших дивизионах (30 в предыдущем году) и снизился в 21. В местной валюте показатель роста был выше и составил 5,1%. Из 20 самых благосостоятельных лиг, только Германия* и две принимающие страны ЕВРО-2012, Украина и Польша, заявили о росте дохода на более чем 10%. См. следующую статью с описанием тренда по странам.

Доход от трансляций пятерки крупнейших лиг либо централизован, либо сконцентрирован в нескольких клубах. Он не колеблется, как другие потоки доходов, а обычно увеличивается большими скачками каждые 2–4 года. Несмотря на то, что доход от трансляций матчей УЕФА мало изменился, так как 2010 и 2011 фин. г. пришлось на середину цикла, он всё же вырос на 6,9% благодаря выражающимся двузначными цифрами темпам роста в Англии, Италии, Турции и Нидерландах.

Стрелки отражают сопоставимые темпы роста при использовании исторического валютного курса €, а цифры отражают темпы роста при пересчете на курс € 2011 г.



■ Общий доход
■ Трансляции
■ Реклама и спонсорство
■ Продажа билетов
■ Коммерческий и прочий доход

В некоторых случаях общее количество стран в трендах на повышение или снижение ниже 53. Это объясняется тем, что доходы были нулевыми или не раскрывались.

Доходы от рекламы и спонсорства выросли в 28 и снизились в 24 высших дивизионах. Устойчивый рост (более 10%) был отмечен в 20 странах, включая Англию, где продажа спонсорских прав продолжает оставаться оживленной. В общем, общеевропейский тренд роста находится на том же уровне, что и последние несколько лет.

Как мы подтвердили в оценке пятилетних трендов, уровень выручки от продажи билетов продолжает отставать – он снизился на 2,7% в выражении на € (в местной валюте на 0,9%). Уже второй год подряд количество стран, в которых выручка от продажи билетов снизилась, превысило количество стран, в которых она выросла. Рост выручки от продажи билетов на более 10% по сравнению с прошлым годом был зарегистрирован в России, Украине, Польше и Румынии (в последних трех странах благотворное влияние оказали новые стадионы, построенные для проведения турниров УЕФА).

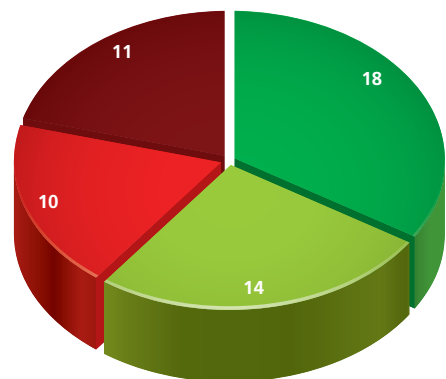
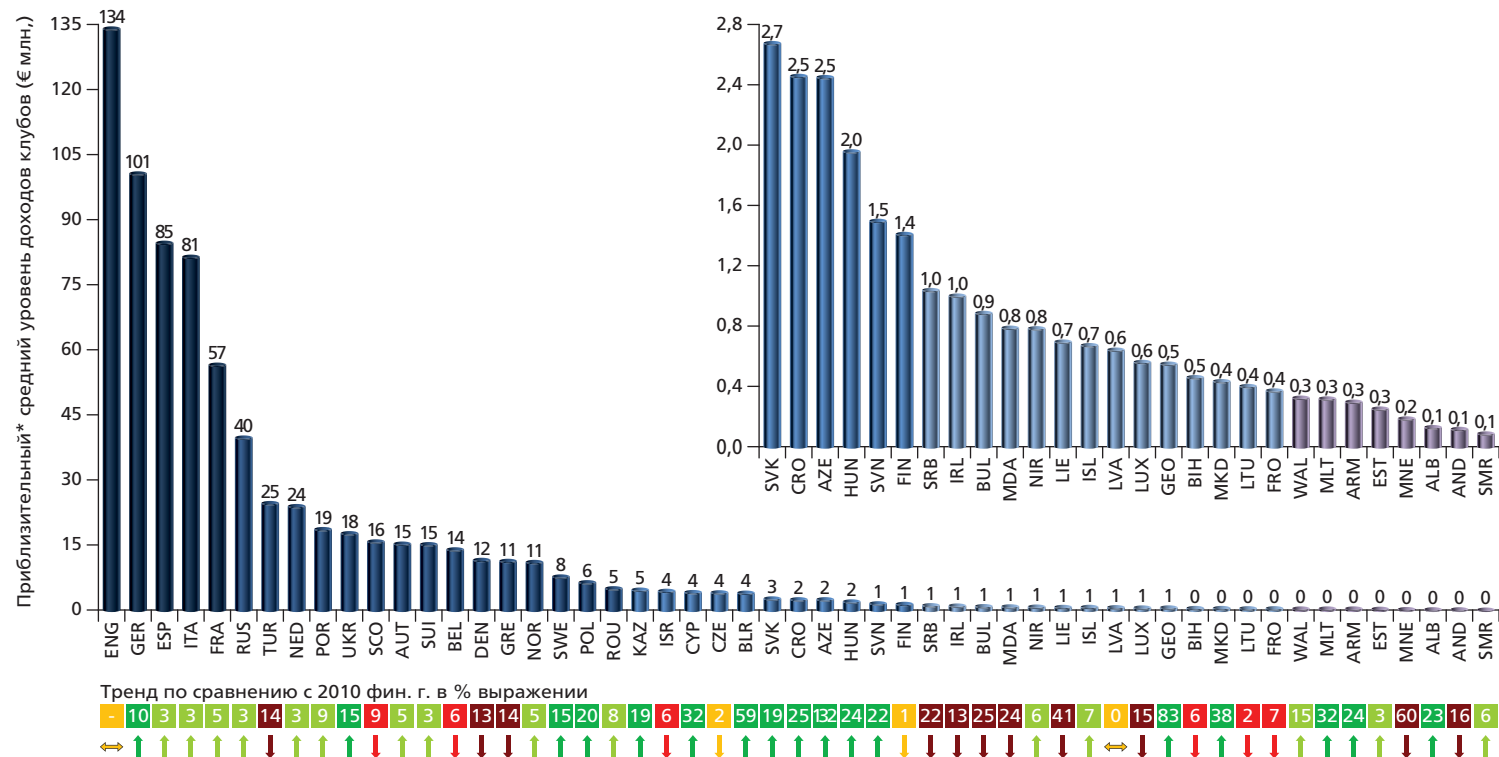
С точки зрения уровня роста в €, коммерческий и прочий доход** вырос на 0,6%. Как отмечалось в прошлых отчетах, эти доходы имеют тенденцию колебаться в наибольшей степени, как среди клубов, так и среди дивизионов, по причине того, что большая часть «прочего» дохода поступает в виде краткосрочных произвольных пожертвований. На сопоставительный анализ результатов двух лет сильно повлияло сворачивание доходов от недвижимости «Арсенала», полученного от строительства на месте бывшего стадиона. Исключение данного фактора привело бы к увеличению этого потока доходов на 6,9%. Рост коммерческого и другого операционного дохода в Германии* оказал наибольший вклад в рост коммерческого и прочего дохода.

* Рост дохода в Германии был отчасти вызван расширением состава консолидированной группы некоторых немецких клубов с 2010 по 2011 фин. г., что привело к включению в отчетность доли клубов в ряде компаний-операторов стадионов, и соответственно – к повышению уровня доходов и расходов (влияния на чистую прибыль это не оказало, поскольку доля в чистой прибыли/убытках уже была отражена в результатах 2010 фин. г.).

** Коммерческий доход включает в себя доход от конференций и мерчендайзинга, а также €215 млн. призовых денег за участие в турнирах УЕФА. Под «прочим доходом» понимаются денежные пожертвования, гранты, выплаты солидарности, исключительный и не классифицированный доход. Понятия «коммерческий доход» и «спонсорство» не всегда четко разграничены в ряде английских, испанских и итальянских клубов. Английские клубы обычно включают весь доход в число дохода от проведения матчей (продажа билетов), трансляций или спонсорства.

В: 34. Насколько различается уровень доходов и потоки доходов в странах Европы?

Способность клуба приносить доход определяется рядом факторов. Ключевыми факторами для клубов «большой пятерки» и «крупных» дивизионов являются центральные статьи дохода (трансляции, спонсорство), участие в турнирах УЕФА, владение стадионом и способность поддерживать отношения со своими болельщиками. Для «малых» и «микро» дивизионов зачастую более важную роль играют другие факторы: финансовая поддержка главного спонсора в виде спонсорских контрактов или вложений капитала в клуб. Конечный результат является одним и тем же (например, выплата зарплат), однако спонсорские контракты включаются в доход, а вложения капитала нет. Кроме этого, в целях систематичности доход или прибыль от трансферов не были включены в раздел доходов, а были проанализированы отдельно за вычетом затрат на трансферы. Как мы убедимся далее, эти суммы могут быть относительно крупными, особенно в случае клубов среднего размера. Различающаяся покупательная способность (государственная экономика) также влияет на коммерческий доход и доход от продаж билетов.



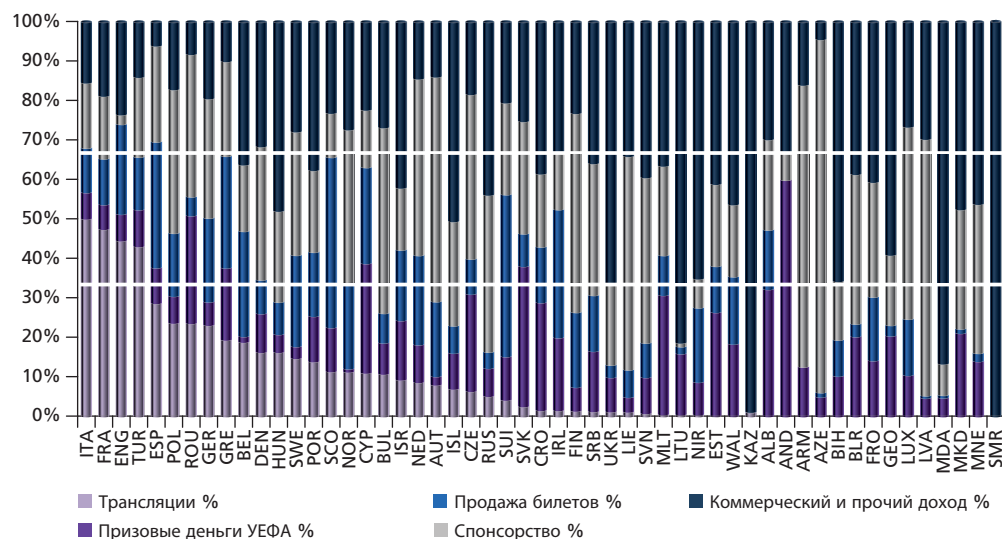
Тренд изменения среднего дохода клубов по странам в 2011 фин. г. по сравнению с 2010 фин. г.

- Доход вырос на 10%+
- Доход вырос на 0–10%
- Доход снизился на 0–10%
- Доход снизился на 10%+

* «Приблизительный», так как в отношении некоторых стран, клубы которых не подверглись анализу (всегда являющиеся клубами с более низким рейтингом, не подававшими заявку на лицензию УЕФА), используется метод экстраполяции. Экстраполяция основывалась на среднем уровне доходов клубов, не входящих в четверку самых доходных, и в случае необходимости – на корректировке. Мы приблизительно подсчитали показатели для Албании, Черногории и Португалии с точностью +/-20% в силу небольшого размера выборки из менее половины клубов высшего дивизиона и с точностью +/-10% для Сербии (9 из 16) и Турции (14 из 18).



Потоки доходов по странам за 2011 фин. г. с выделением призовых денег УЕФА в отдельную категорию



В диаграмме потоков доходов указаны совокупные клубные доходы каждой страны с разбивкой на виды доходов. Впервые за всю историю сравнительных отчетов мы смогли отделить призовые деньги турниров УЕФА и выплаты солидарности от доходов от трансляций или коммерческого дохода. Таким образом, оставшийся % дохода от трансляций относится только к национальным турнирам.

Контракты на трансляции на национальном уровне (по большей части телетрансляции) принесли в 2011 фин. г. почти 50% дохода итальянским клубам и чуть более 40% французским и турецким клубам. Доля совокупных доходов от трансляций на национальном уровне составила меньше трети, но всё равно считается существенной (более 20%) в клубах Испании, Польши, Румынии, Германии. Однако в клубах 35 высших дивизионов она находится на уровне менее 10%.

С первого взгляда, в диаграмме демонстрируется большое разнообразие моделей получения дохода в разных странах. С одной стороны, существует ряд стран, в которых клубы получают две трети своих доходов от трансляций, матчей внутренних турниров и матчей турниров УЕФА (сиреневый, фиолетовый и светло-голубой цвет) и одну треть от спонсорства, коммерческого и прочего дохода. Такими странами являются Англия, Испания, Италия, Греция, Шотландия, Турция, Франция и Кипр.

На другом конце спектра находятся многие страны (приблизительно половина), в которых спонсорство, коммерческий и прочий доход, включая денежные пожертвования и субсидии (серый и темно-синий цвет), составляют более двух третей от общего дохода клубов. В их число входит большинство восточноевропейских стран и многие страны с низкодходными клубами.

Посередине находится третья категория стран, в которых эти две общие группы доходов совмещены. Сюда входят страны, получившие более крупную долю доходов из призовых денег УЕФА, включая клубы Чешской Республики, Словакии, Хорватии, Мальты, Андорры, Албании; и другие страны (обычно благосостоятельные), включая клубы Германии, Бельгии, Швейцарии и Нидерландов, где потоки доходов сбалансированы.

Ответ: 34

Средний уровень клубных доходов находился в диапазоне от €134 млн. в Англии до €100 000 в Сан-Марино, что иллюстрирует различия между европейским футболом на уровне высших дивизионов – совокупные доходы 38 английских и немецких клубов превысили совокупные доходы всех 636 клубов за пределами традиционных пяти крупнейших лиг.

Также существенно различаются по странам Европы потоки доходов, особенно объем и важность доходов от телетрансляций и выручки от продажи билетов.

В приведенной на данной странице карте анализ потоков доходов расширяется – здесь объединяются выплаты за участие в турнирах УЕФА и выплаты солидарности (централизованно выплачиваемые союзом УЕФА и выделенные в столбчатой диаграмме) с выручкой от продажи билетов на матчи турниров УЕФА (напрямую получаемой клубами) и ставятся в зависимость от общих совокупных доходов, заявленных всеми клубами в каждом высшем дивизионе в течение 2011 фин. г. Такая же основа анализа использовалась в третьей главе настоящего отчета, но на этот раз мы анализируем доходы от турниров УЕФА по сравнению с общими доходами лиг (включая клубы, не участвовавшие в клубных турнирах УЕФА в течение 2011 фин. г.).

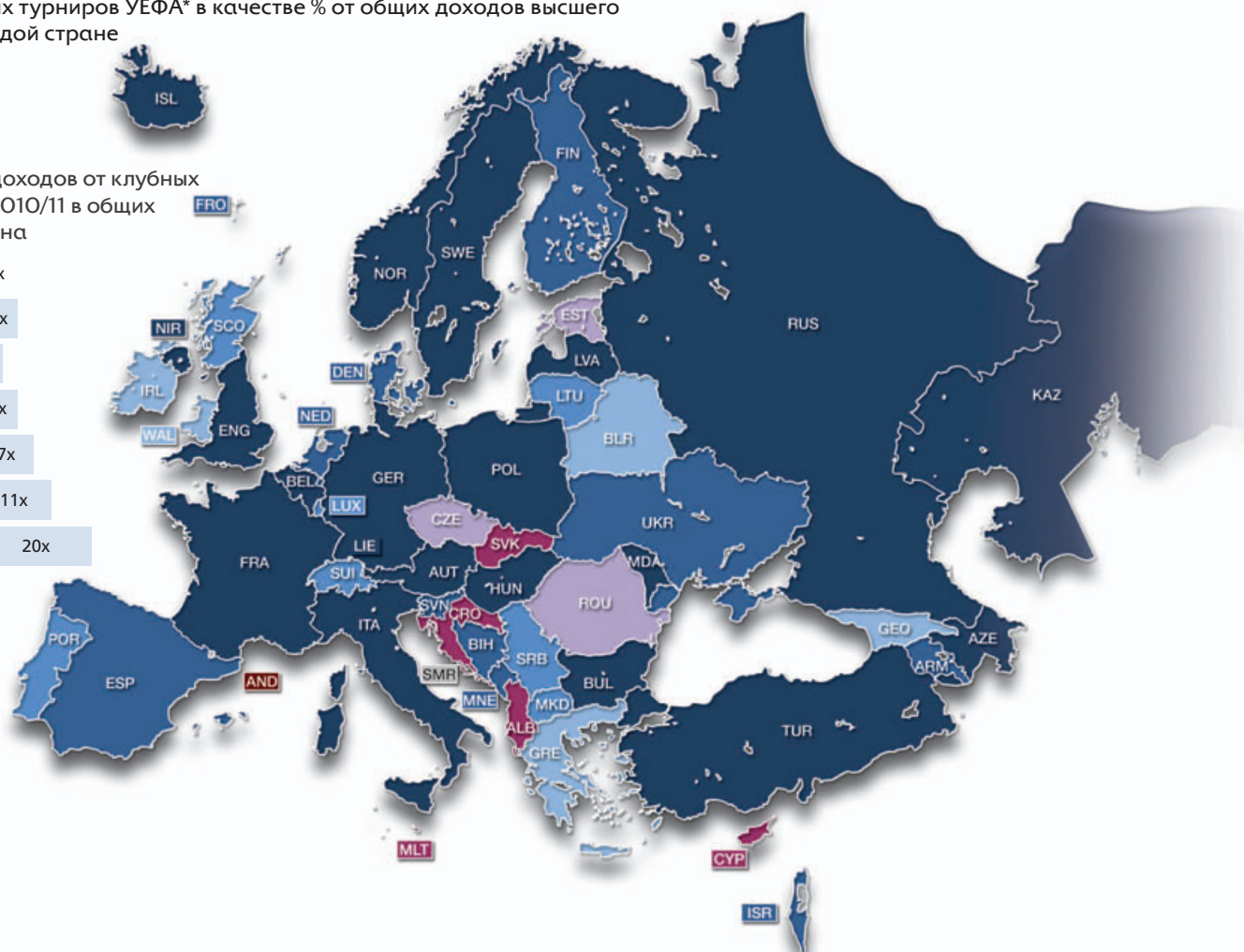
По карте видно, что доход от матчей УЕФА составил менее 10% общего дохода в 20 лигах и 10-20% еще в 18 лигах. Самый высокий процент дохода (фиолетовый цвет) от матчей УЕФА был заявлен более низкодходными лигами. В Андорре он превысил 50% от общих доходов. Высокие проценты были также заявлены некоторыми восточноевропейскими странами. Мы ожидаем, что процентная доля доходов от матчей УЕФА будет колебаться из года в год в зависимости от спортивного успеха участвующих в соревнованиях УЕФА клубов.

* Анализ УЕФА охватывает 211 клубов, заявивших доход от призовых денег УЕФА в размере €1 007 млн. в 2011 фин. г., и 85 клубов, которые предоставили финансовые данные, полностью или частично отражающие групповые этапы турниров УЕФА и/или участие в плей-офф ЛЧ УЕФА. В некоторых случаях финансовые отчеты не содержали разбивки на призовые деньги и выплаты солидарности, однако они были выявлены позднее в ходе дальнейшего анализа УЕФА. В случае клубов, отчетный период которых заканчивается летом, доход относится к спортивному сезону 2010/11. В случае клубов, отчетный период которых заканчивается 31-го декабря, это будет доход от участия в отборочных или групповых этапах турнирного сезона 2011/12. Но для некоторых клубов с календарным отчетным периодом, достигнувших финальную стадию игр на выбывание в турнирах 2011/12, сюда войдет часть призового фонда 2011/12 и, возможно, часть выплат обоих турнирных сезонов. В отношении 45% клубов, не осуществивших разбивку выручки от продажи билетов на выручку от матчей УЕФА и выручку от внутренних матчей, общий доход от турниров УЕФА, включая выручку от продажи билетов на матчи УЕФА, является ориентировочным показателем. Моделирование было осуществлено на следующей основе: было подсчитано количество домашних матчей, сыгранных в

Доход от клубных турниров УЕФА* в качестве % от общих доходов высшего дивизиона в каждой стране

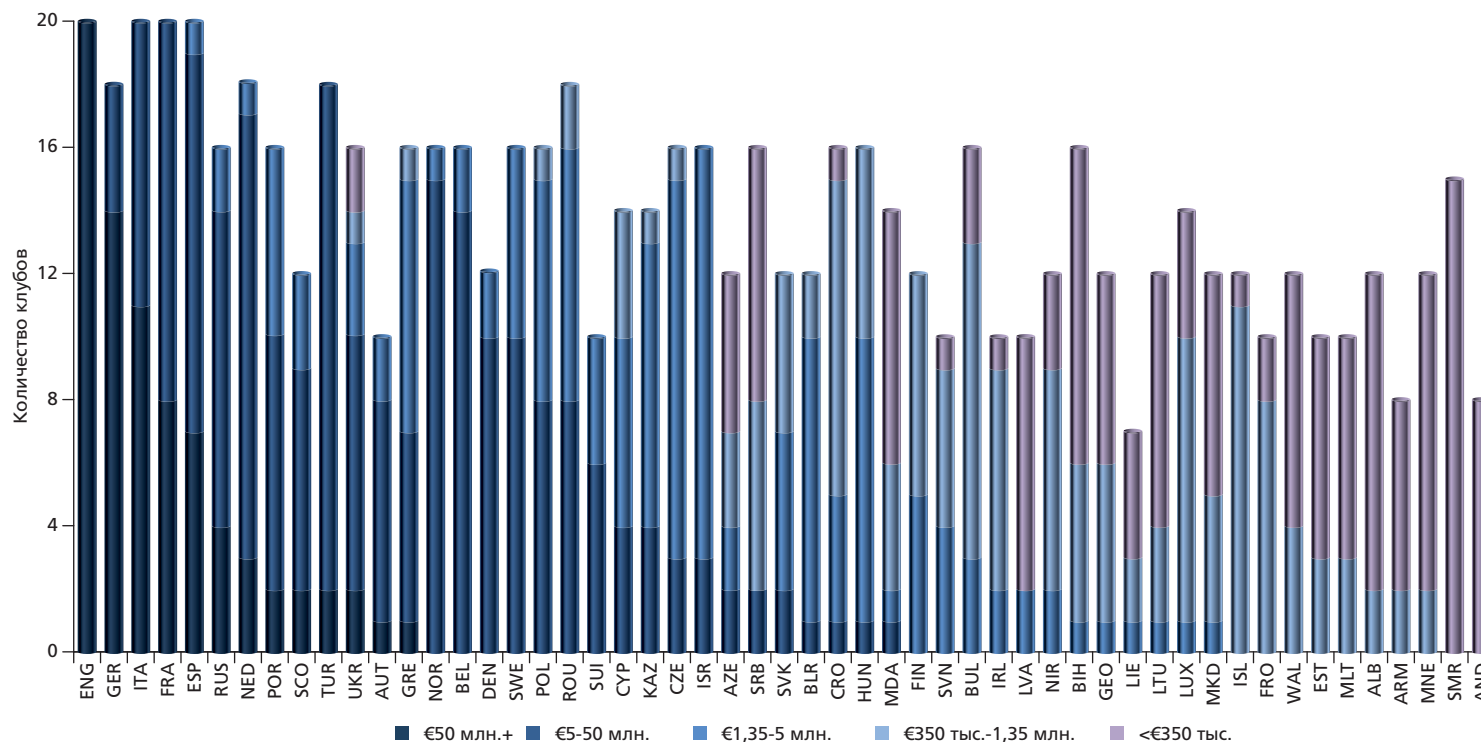
Процент общих доходов от клубных турниров УЕФА 2010/11 в общих доходах дивизиона

> 50%	1x
от 30% до 50%	5x
от 25% до 30%	3x
от 20% до 25%	5x
от 15% до 20%	7x
от 10% до 15%	11x
< 10%	20x

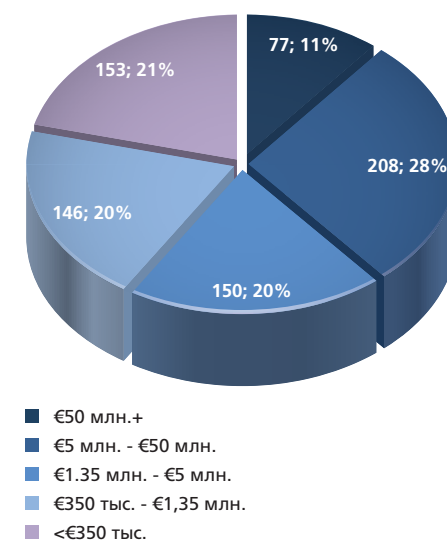


турнирах УЕФА в течение конкретного отчетного периода каждого клуба, которое затем было поделено на общее количество домашних матчей, сыгранных в течение данного отчетного периода. Чтобы подсчитать выручку от продажи билетов, полученный коэффициент затем был применен с помощью линейного метода к общей сумме выручки от продажи билетов, указанной в финансовых отчетах. Разумеется, полученная с помощью таких подсчетов величина является приблизительной оценкой, так как у некоторых отдельных клубов была более высокая или низкая заполняемость стадионов в ходе матчей УЕФА по сравнению с внутренними матчами; более высокие или более низкие средние цены на билет на матчи УЕФА по сравнению с внутренними матчами; некоторые клубы могут включать выручку от продажи билетов на матчи межсезонных туров в статью выручки от продажи билетов, а не в коммерческий доход; а некоторые клубы могут продавать пакеты матчей УЕФА и внутренних матчей. Однако в результате наблюдений за ценами на билеты и уровнем посещаемости матчей УЕФА и внутренних матчей данный подход, в целом, считается хорошей базой моделирования для целей сравнительного анализа. Анализ охватывает 52, а не 53 национальные ассоциации, так как данные о клубах Сан-Марино не являются легкодоступными.

В: 35. В каких странах Европы расположены самые крупные клубы?



Категории клубов по объему доходов, 2011 фин. г.



Количество дивизионов, доложивших о доходе свыше €50 млн., выросло с 73 в 2010 фин. г. до 77 в 2011 фин. г. Хотя самые крупные европейские клубы до сих пор сконцентрированы в «большой пятёрке» дивизионов – 60 из 77 клубов, входящих в категорию «крупнейших», находятся в Англии (20), Германии (14), Италии (11), Испании (8) и Франции (7) – число клубов за пределами «большой пятёрки», доложивших о доходе свыше €50 млн., продолжило расти с 16 до 17 клубов из 8 разных стран. При анализе показателей клубов за последние три года (2009-2011 фин. гг.) отмечается четкая закономерность в составе группы «крупнейших» клубов, выражающаяся в том, что 57 клубов заявили о доходах свыше €50 млн. все три года.

Доход около* 153 клубов из 26 европейских стран составил в 2011 фин. г. менее €350 000. Данная однородная группа представляет 21% всех европейских клубов высших дивизионов. Клубы из данной однородной группы обычно являются полулюбительскими, хотя некоторые из них, расположенные в странах с менее развитой экономикой, являются профессиональными. В 15 странах к категории «микро» клубов принадлежит большинство клубов высших дивизионов.

208 клубов (207 в 2010 фин. г.) из 30 европейских стран (31 в 2010 фин. г.) заявили в 2011 фин. г. о доходе в пределах от €5 млн. до €50 млн. Данная группа представляет 28% всех европейских клубов высшего дивизиона. Благодаря новым контрактам на телетрансляции и относительно широкому распределению этих доходов между клубами, ни один из клубов Англии не вошел в «крупную» однородную группу, так как все они попали в группу «крупнейших» клубов.

* Большинство из 55 клубов, не предоставляющих отчетных данных, показали низкие результаты в местной рейтинговой таблице и были переведены в более низкую лигу. Вышеприведенные диаграммы отражают результаты максимально точного приближенного расчета УЕФА, основанного на полной выборке из 734 клубов, разделенных на однородные группы.



8

Финансовый профиль европейского клубного футбола: затраты и прибыльность

- В чем заключались затраты футбольных клубов, и насколько они увеличились?
- Сколько клубы потратили на выплаты зарплат сотрудникам и игрокам?
- Насколько различается уровень затрат между клубами в каждой лиге?
- Какую операционную прибыль приносят клубы?
- Какое влияние оказала трансферная активность на финансовые результаты 2011 года?
- Каким является процент убыточных клубов?

В: 36. В чем заключались затраты футбольных клубов, и насколько они увеличились?

Несмотря на нововведения, вызванные требованиями раскрытия информации для лицензирования клубов, отчетность по операционным затратам сильно различается в зависимости от стран и организационно-правовых форм клубов, что затрудняет сравнительный процесс. Зачастую способ разбивки операционных затрат предоставляется на усмотрение самих клубов (продажи и маркетинг, молодежный футбол, постоянные затраты на стадион, переменные затраты на проведение матчей, затраты на обучение игроков и т. д.). Они могут решить разбить затраты на персонал по видам (например,

твердые оклады, бонусы, материальные льготы) или по категориям работников (например, игроки, тренеры, административный персонал, директор).

Таким образом, в анализе данного отчета используется более сопоставимое высокоуровневое разделение, которое может осуществляться всеми клубами: между затратами на оплату труда, прочими операционными затратами, конкретными затратами от неосновной деятельности и чистыми результатами трансферной деятельности.

Ответ: 36

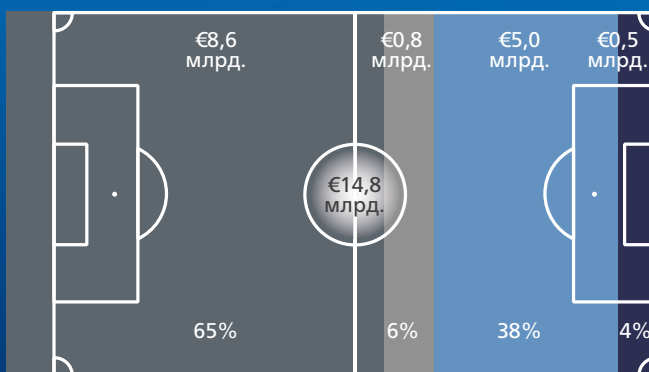
В 2011 фин. г. 734 клуба европейских высших дивизионов совместно понесли приблизительно* затраты в размере €14,8 млрд., что составляет 113% от их дохода объемом €13,2 млрд. и на 2,9% превышает уровень расходов 2010 фин. г. В этом году общий рост затрат был вызван 5-процентным ростом затрат на оплату труда, хотя медленно растущие операционные затраты (0,6%) и снижение чистых затрат на регистрации игроков (трансферы) на €120 млн. тоже привели к тому, что темпы роста затрат стали самыми скромными за последние годы.

Опять особо подчеркивается значимость для футбольных клубов затрат на оплату труда – они поглощают 65% всех доходов клуба плюс дополнительные 6% чистой стоимости трансферов игроков.

Затраты на оплату труда (€8 570 млн.) включают в себя все виды выплат (оклады, бонусы, льготы, социальные отчисления, пенсии и т. д.) и распространяются на все категории сотрудников (игроков, технический персонал, административный персонал и т. д.).

В большинстве стран требования финансовой отчетности не предполагают разбивки затрат на оплату труда на более мелкие категории. Учитывая их объем (65% доходов), такая разбивка, несомненно, могла бы быть очень полезной. В 433 клубах, предоставивших разбивку затрат на оплату труда, взвешенный коэффициент соотношения затрат на игроков и других сотрудников был 81% к 19%. В клубах, выплачивавших и раскрывших свои переменные затраты, они распределялись таким образом: 22% переменных затрат по сравнению с 78% затрат на твердые оклады игроков.

Чистые затраты на регистрации игроков (на трансферы) в объеме €817 млн. (€933 млн. в 2010 фин. г.) включают в себя амортизацию прошлых трансферов в объеме €2 138 млн. (€2 195 млн. в 2010 фин. г.) и списание стоимости трансферов в объеме €101 млн. (€57 млн. в 2010 фин. г.) минус чистая прибыль от выбытия регистраций игроков на протяжении года в объеме €1 422 млн. (€1 319 млн. в 2010 фин. г.).



Затраты на оплату труда
 Операционные затраты
 Чистые затраты на трансферы игроков
 Затраты от неосновной деятельности

Операционные затраты (€4 986 млн.) разбиваются по-разному, в зависимости от стран или, в большинстве случаев, в зависимости от разных клубов этих стран.

Данные затраты включают в себя: стоимость материалов, затраты на проведение матчей, продажи и маркетинг, административные расходы, снижение стоимости неосуществимых активов, амортизацию и аренду помещений/оборудования, молодежный футбол.

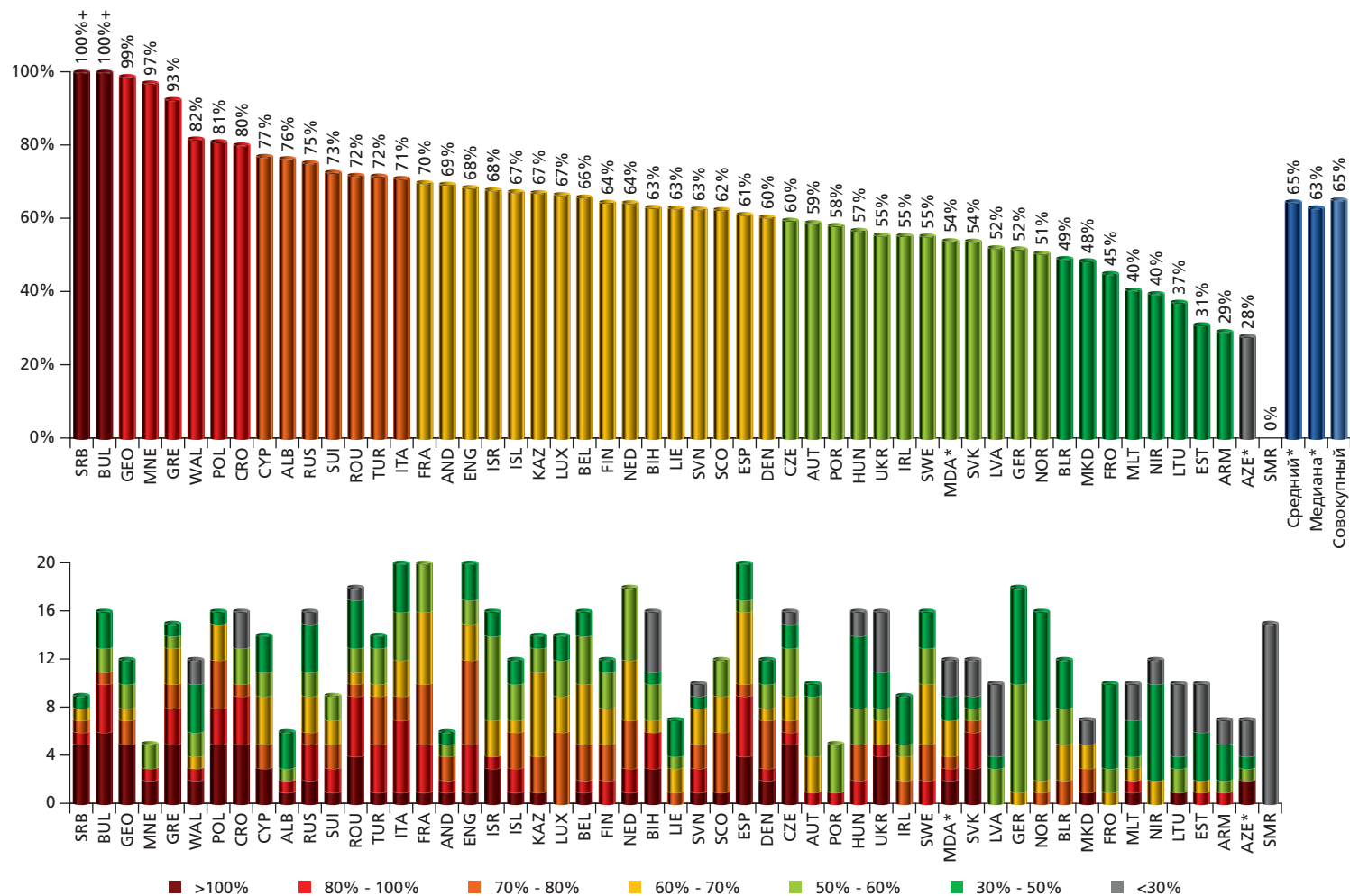
Общоевропейская детальная разбивка затрат не может быть здесь представлена с какой-либо точностью, поскольку не имеется информации о разбивке почти половины операционных затрат. Самым точным предположением в отношении имеющихся данных о разбивке затрат является то, что прямое распределение затрат на молодежный футбол составляет 4% дохода (8%+ для небольших клубов), а основные средства, расходы на недвижимость и аренду – 5% дохода.

Затраты от неосновной деятельности в объеме €462 млн. являлись, по существу, чистой стоимостью финансирования (равной 3,2% дохода). Другие статьи включали чистую прибыль от выбытия не связанных с игроками активов, прибыли/убытки от неосновной деятельности, налоговые расходы и вместе составили менее €50 млн.

* «Приблизительные», так как в отношении 7% клубов высших дивизионов, которые не подверглись анализу (всегда являющиеся клубами с более низким рейтингом, не подававшими заявку на лицензию УЕФА), используется метод экстраполяции. Предположения точны с погрешностью +/-0,5%, так как они состоят на 99% из фактических данных и на 1% из экстраполированных данных. Экстраполяция основывалась на среднем уровне доходов клубов, не входящих в четверку самых доходных, и в случае необходимости – на корректировке.



В: 37. Сколько клубы потратили на выплаты зарплат сотрудникам и игрокам?

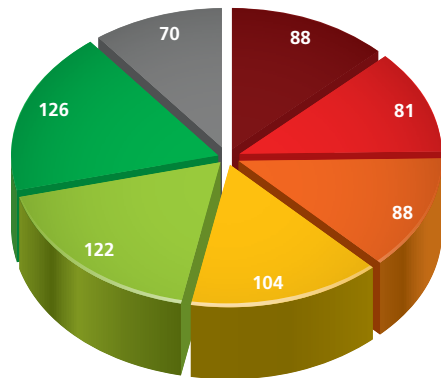


На приведенных здесь диаграммах указывается процент заявленного дохода, поглощенный затратами на персонал, в совокупности по каждому дивизиону (верхняя столбчатая диаграмма), в отношении клубов по дивизионам (нижняя столбчатая диаграмма), в отношении всех отдельных клубов в Европе (круговая диаграмма), и сравнение трендов среди клубов этого и прошлого года. Вследствие значимости для футбольных клубов затрат на оплату труда, в особенности зарплат игроков, в качестве основного показателя эффективности деятельности клубов довольно регулярно используется коэффициент соотношения затрат на оплату труда и дохода. Суммы зарплат, выплачиваемых игрокам, обычно недоступны (см. противоположную страницу), поэтому таблицы «самых высокооплачиваемых игроков», время от времени появляющиеся в прессе, являются не более чем гипотетическими предположениями и должны приниматься на веру с долей скептицизма. Обычно все прямые затраты работодателя на оплату труда (включая игроков, технический и административный персонал) объявляются вместе одной суммой, и именно данная величина используется ниже.

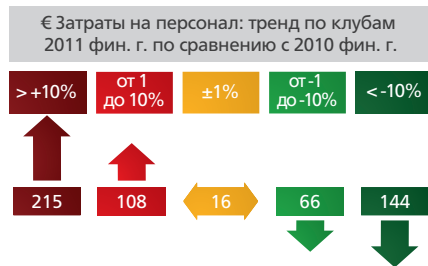
* Коэффициент MDA подвергся корректировке, и из него был исключен телекоммуникационный бизнес. Коэффициент AZE закрашен серым цветом, так как на показатели сильно повлияла конверсия займа и перевод доходов в валовой показатель, в отношении которых не может быть осуществлена корректировка. Так как данный коэффициент служит не более чем индикатором и не является точной наукой, стандартного определения тому, каким является «высокий» коэффициент соотношения затрат на оплату труда и дохода, не существует, поэтому мы взяли 70%+ в качестве отправной точки для анализа в отношении отдельных клубов. В выборку анализа отдельных клубов вошли все 679 клубов из всех 53 стран, а в выборку сравнения трендов этого и прошлого года – 549 клубов, в отношении которых имелись данные о затратах на персонал за оба года.



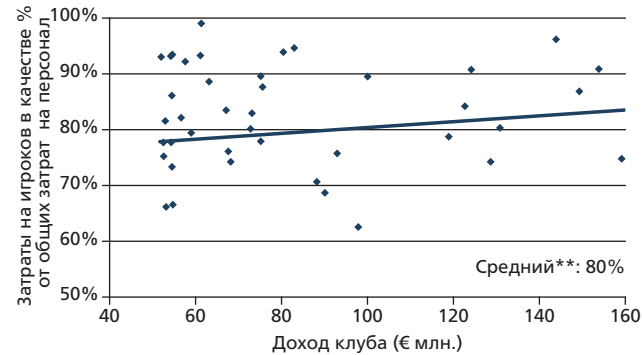
Коэффициент соотношения затрат на персонал и дохода, 2011 фин. г. Все клубы



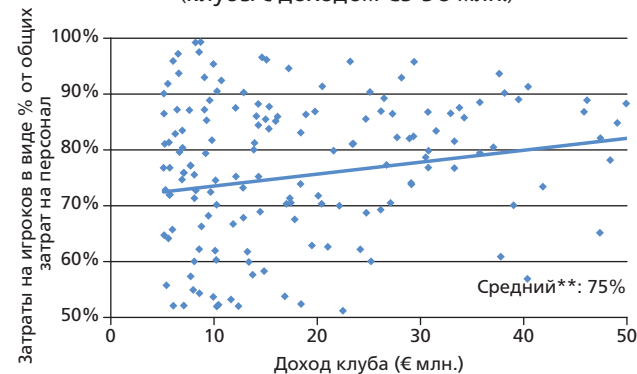
■ >100% ■ 80% - 100% ■ 70% - 80%
■ 60% - 70% ■ 50% - 60% ■ 30% - 50%
■ <30%



Затраты на игроков в качестве % от общих затрат на оплату труда (клубы с доходом €50-150 млн.)



Затраты на игроков в виде % от общих затрат на оплату труда (клубы с доходом €5-50 млн.)



В графиках разброса показано разделение между затратами на игроков (зарплаты, оклады, социальные отчисления, включая пенсии) и общими затратами на персонал, включая остальных сотрудников (тренеров и технический персонал, директоров, вспомогательный и административный персонал) в репрезентативной выборке** из 44 «крупнейших» и 159 «крупных» клубов. Объем затрат на игроков по сравнению с остальными сотрудниками зависит не только от политики клуба в отношении зарплат игроков, но и от других факторов: например, от наличия у клуба своего собственного стадиона, осуществления клубом многопрофильной спортивной деятельности, проведения клубом непрофильных мероприятий, аутсорсинга коммерческой деятельности или ее осуществления самим клубом. Разумеется, это приводит к определенной степени неоднородности доли затрат на игроков в клубах разных размеров, однако средний показатель «крупнейших» клубов (80%) выше, чем средний показатель «крупных» и «средних» клубов (75%) и «малых» и «микро» клубов (73%). Данная тенденция также отражается в повышении линии регрессии в каждой однородной группе. Таким образом, мы можем предположить, что при равенстве всех других факторов более высокая доля затрат на игроков в крупных клубах объясняется более тесной связью между зарплатами игроков и доходом клуба, чем между доходом и зарплатами других сотрудников. Средневзвешенный показатель доли затрат на игроков в общих затратах на персонал составил 81%.

Ответ: 37

Общая доля дохода, потраченная на зарплаты и социальные отчисления, осталась на прежнем уровне и составила 65%. Если сравнивать между собой лиги, тренды были смешанными – количество дивизионов, коэффициент которых превышал 70%, снизилось – с 18 в 2010 фин. г. до 15 в 2011 фин. г., а количество дивизионов с коэффициентом свыше 80% выросло с 7 в 2010 фин. г. до 8 в 2011 фин. г. В общей сложности, как минимум 257 отдельных клубов (254 в 2010 фин. г.) доложили о коэффициенте соотношения затрат на персонал и дохода выше 70%.

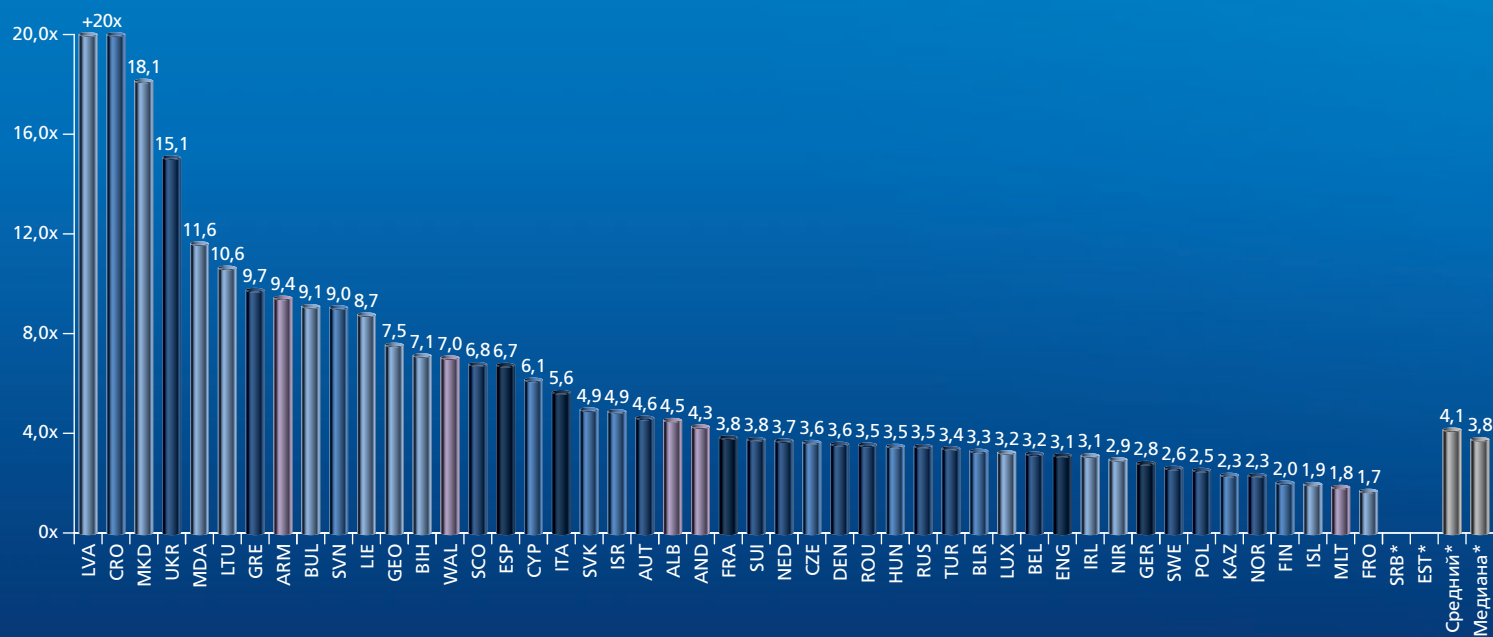
Хотя темпы инфляции затрат на оплату труда в некоторой степени замедлились, тем не менее, совокупная затраченная сумма возросла на 5%, и почти более трети всех клубов высшего дивизиона (215 клубов) доложили по меньшей мере о 10-процентном росте затрат на оплату труда. Еще 108 клубов доложили о росте таких затрат по сравнению с 2010 фин. г. на 1-10%.

У большинства стран имелся клуб с коэффициентом затрат на оплату труда свыше 100%. Количество клубов с таким явно неприемлемым коэффициентом достигло 88 (78 в 2010 фин. г.).

Доля затрат на игроков в затратах на оплату труда выросла в 2011 фин. г. на €330 млн. по сравнению с 2010 фин. г. и составила 81%, что равняется €6,9 млрд.

** В выборку входят клубы 19 из 20 «крупнейших» или «крупных» высших дивизионов, за исключением только клубов Англии (соответствующие данные не были раскрыты в финансовых отчетах). В графике разброса «крупнейших» дивизионов самые крупные шесть клубов с доходом >€150 млн. были исключены из расчетов с целью сохранения их анонимности, но их доля подобных расходов составляла от 71% до 91%, что подтверждает расположение линии регрессии в графике в отношении «крупнейших» клубов. Средний показатель является средним арифметическим, а не средневзвешенным показателем, который чуть выше.

В: 38. Насколько различается уровень затрат между клубами в каждой лиге?



* Показатели Эстонии и Сербии были сведены в подсчетах в диаграмме к нулю, так как в 2011 фин. г. средний уровень совокупных затрат на персонал клубов, не принадлежащих к четверке с самыми высокими затратами, был отрицательным благодаря прибыли, полученной от успешных трансферов и компенсировавшей затраты на оплату труда.

Совокупные затраты на оплату труда включают в себя все затраты на персонал (зарплаты, оклады и отчисления на социальные нужды) плюс чистый результат по трансферам, по которому клуб отчитался в рассматриваемом нами году. Чистый результат по трансферам включает в себя амортизационные отчисления от регистраций игроков, приобретенных за последние годы, с прибылью/убытками от выбытия регистраций игроков, осуществленного только в 2011 фин. г. * Классификация четверки клубов с самыми высокими затратами и остальных клубов в этом случае основана на той же мере (затраты на персонал, включающие чистые затраты на трансферы). Анализ четверки клубов с самыми высокими затратами по сравнению с остальными клубами охватывает 49 стран – за исключением Черногории и Португалии (недостаточное количество клубов, не принадлежащих к четверке клубов с самыми высокими затратами, в выборке); Азербайджана и Сан-Марино (трудности сопоставимости). **** Термин «однородная группа дивизиона» относится к среднему доходу клуба в каждом дивизионе. Группы разбиваются согласно следующим показателям среднего дохода: >€50 млн. (темно-синий), €5-50 млн. (синий), €1,25-5 млн. (голубой), €0,35-1,25 млн. (светло-голубой), <€0,35 млн. (сиреневый).

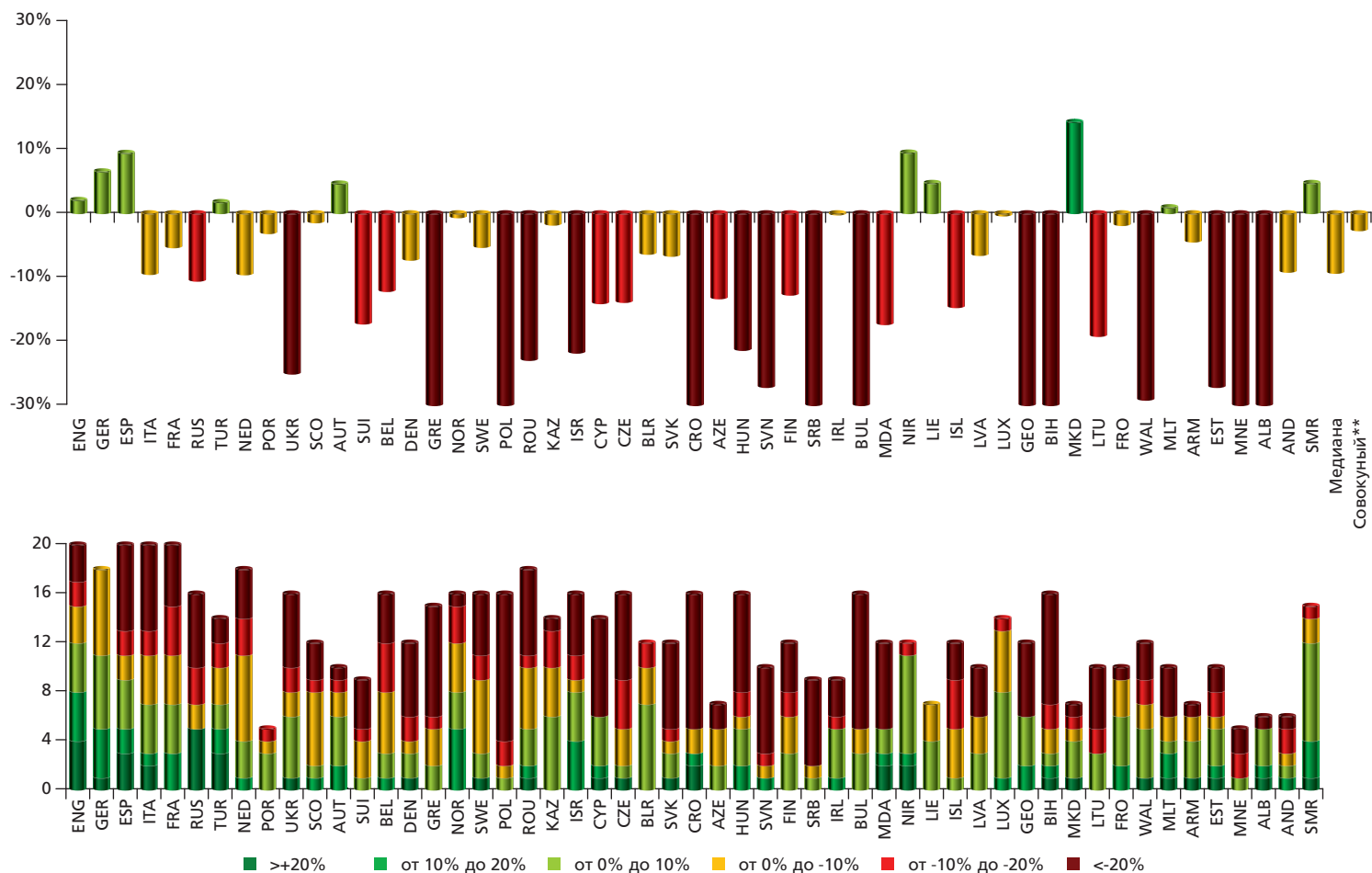
Следующая диаграмма отражает разницу в благосостоянии европейских высших дивизионов с помощью анализа объема затрат внутри каждой лиги путём сравнения средних совокупных** затрат на персонал и чистых затрат на регистрации игроков (трансферы) четырех клубов с самыми высокими затратами и средних совокупных затрат остальных клубов в каждом дивизионе***. Цвет страны указывает на однородную группу****, к которой принадлежит ее дивизион. Сравнение показателей четверки клубов с самыми высокими совокупными затратами на персонал с показателями остальных клубов является всего лишь одним из множества способов, которые можно использовать при анализе финансового баланса, и в прошлом мы провели похожий сравнительный анализ, используя показатель дохода или зарплат. Однако, мы считаем, что используемый в этом году показатель совокупных затрат на персонал является самым наглядным способом сравнения благосостояния клубов, так как клубы конкурируют друг с другом преимущественно на рынке игроков и тренеров (зарплаты и трансферные выплаты). Именно поэтому мы повторно использовали методологию отчета за 2010 фин. г.

Ответ: 38

Наличие каждого цвета в диаграмме означает, что общие финансовые размеры лиги не являются значительным фактором. В 2011 фин. г. четыре клуба с самым высоким уровнем затрат в среднем потратили в два-четыре раза больше, чем почти половина остальных клубов высших дивизионов. Среди богатейших лиг, разница в затратах была значительно выше в Испании (в 6,7 раз) и Италии (в 5,6 раз), чем в Англии (в 3,1 раза) и Германии (в 2,8 раза).



В: 39. Какую операционную прибыль приносят клубы?



Как уже объяснялось в отчетах предыдущих лет, самой релевантной мерой измерения дохода для анализа результатов деятельности футбольного клуба является «операционная прибыль до трансферов игроков»* («футбольная операционная прибыль») и «чистая прибыль», или «прибыль до налогообложения».

В следующей статье мы проанализируем чистую прибыль и маржу чистой прибыли, но сначала рассмотрим «операционную прибыль» без учета трансферной деятельности (амортизации и прибыли/убытков от выбытия регистраций игроков), прибыли и убытков от изъятия капиталовложений, финансирования, неосновной деятельности и налогообложения. Она указывает на прибыль, достигнутую в результате ключевой футбольной деятельности клубов и имеющуюся в наличии для использования в области трансферов и финансирования.

В столбчатом графике указываются футбольная операционная прибыль/убытки по странам.

Уже четвертый год подряд Англия, Испания и Германия заявляют о достижении совокупной операционной прибыли.

Если мы взглянем на результаты клубов в нижней столбчатой диаграмме, то сможем заметить, что у большинства стран набор клубов с разными уровнями прибыли и убытков является одинаковым: три или четыре клуба, несущих значительные операционные убытки (обозначены темно-красным цветом), и несколько, заявивших об операционной прибыли (обозначены зеленым цветом).

* Тем не менее, часто делаются ссылки на объявляемую по закону операционную прибыль или убытки, что вызывает путаницу и рисует неполную картину, так как данный термин включает в себя стоимость трансферов (амортизацию и обесценение), но не включает прибыль от выбытия регистраций игроков. Вот демонстрация того, как объявляемая по закону операционная прибыль может нарисовать крайне удручающую картину – обязательно указываемые совокупные убытки в 2011 фин. г. были чуть выше €2,6 млрд., включая €2,2 млрд. чистых затрат на трансферы, но исключая €1,4 млрд. чистой прибыли от трансферов. Таким образом, во всех диаграммах и исследованиях ссылки на операционную прибыль относятся к футбольной операционной прибыли и марже прибыли. ** Выборка круговой и столбчатой диаграммы включает 679 клубов из 53 высших дивизионов, а выборка для определения тренда по клубам по сравнению с предыдущим годом (диаграмма со стрелками) – 570 клубов, при этом в нее не входят недавно вышедшие в высшую лигу клубы, в отношении которых не имеется данных за предыдущий год.



Из круговой диаграммы следует, что 224 клуба (220 в 2010 фин. г.) в выборке доложили об операционных убытках свыше 20% от общего дохода, и еще 76 клубов (61 в 2010 фин. г.) доложили о крупных операционных убытках в размере 10-20% дохода. В абсолютном выражении операционные результаты клубов находились в диапазоне от +€135 млн. до -€95 млн. Опять же, в абсолютном выражении 20 клубов с самой высокой операционной прибылью принадлежали следующим странам: Англии и Германии (4); России, Италии и Испании (по 3 в каждой); Турции, Шотландии и Франции (по 1 в каждой); а 20 клубов с самыми высокими операционными убытками принадлежали: Италии (6); Англии (4); Испании, России, Франции и Украине (по 2 в каждой); Греции и Португалии (по 1 в каждой). При сравнении результатов 2011 фин. г. с предыдущим годом видно, что маржа операционной прибыли выросла в чуть более половине (51%) европейских

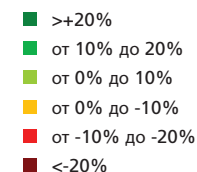
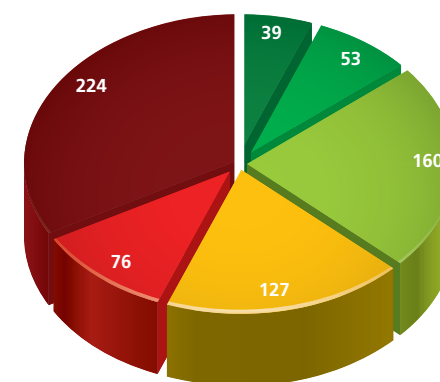
клубов высших дивизионов. Уровень операционной прибыли клуба в некоторой мере диктует, какой объем трансферной деятельности и затрат на финансирование он может на себя взять. Мы делаем оговорку «в некоторой мере», так как операционная прибыль распространяется только на 12 месяцев, а стратегия клуба – на более длительный период, а также, потому что иногда в клуб поступают дополнительные средства, если владельцы клуба или другие источники финансирования решают вложить в него деньги. Как мы уже сказали ранее, результаты деятельности отдельных клубов не должны измеряться только с помощью коэффициента соотношения затрат на персонал или операционной прибыльности, хотя они являются хорошими индикаторами основной деятельности клубов. Еще одним доказательством этого, а также уникальности и важности системы футбольных трансферов, служит тот факт, что 46 клубов превратили операционные убытки в объеме свыше 10% в чистую прибыль.

Ответ: 39

Европейские клубы высших дивизионов заявили** о чистых футбольных операционных убытках в размере €388 млн. в 2011 фин. г., что почти на €50 млн. выше, чем в прошлом году.

Об операционных убытках в 2011 фин. г. сообщили 63% европейских клубов высшего дивизиона, что немного выше 61% в 2010 и 2009 гг. и значительно выше 54% в 2008 г. и 51% в 2007 г. Несмотря на то, что процент «крупнейших» клубов с доходом >€50, заявивших об операционных убытках, был немного ниже (41%), тот факт, что как минимум 20 «крупнейших» клубов заявили об операционных убытках в общем размере €574 млн. (в 2010 фин. г. этот показатель был ниже – €520 млн.), указывает на то, что основная деятельность многих крупнейших европейских клубов не принесла в 2011 г. операционной прибыли для трансферов или финансирования.

Операционный результат клубов в качестве % от доходов, 2011 фин. г.



Маржа операционной прибыли/убытков, сопоставление показателей 2010 и 2011 фин. гг.

↑ 51%

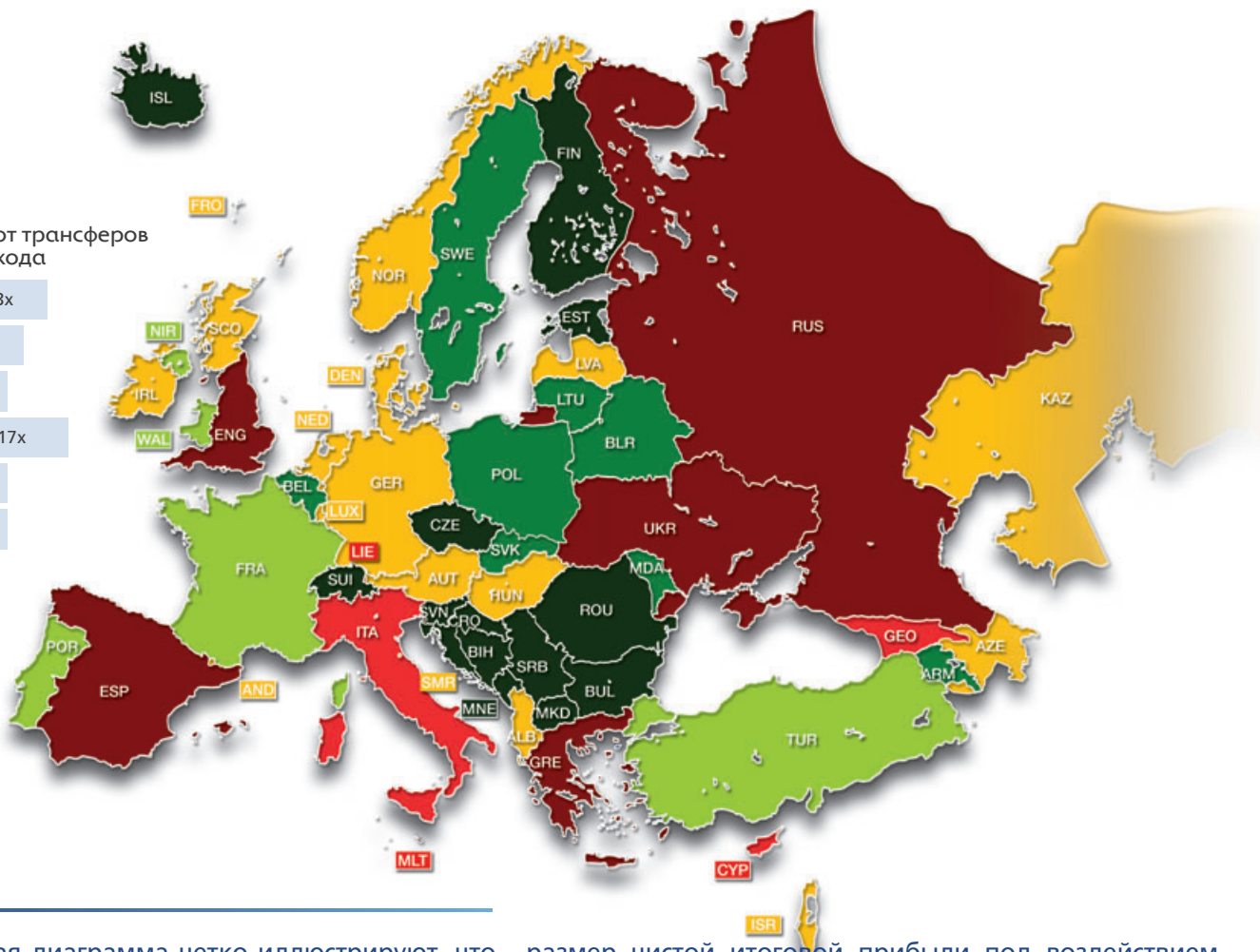
↓ 49%

В: 40. Какое влияние оказала трансферная активность на финансовые результаты 2011 года?

Мы уже упомянули в разделе о пятилетних трендах, что трансферная активность может колебаться с течением времени и оказывать сильное косвенное влияние на финансовые результаты клубов. На первой странице данного раздела мы сделали утверждение, что чистые затраты на трансферную деятельность клубов, предоставивших отчетность по 2011 фин. г., составили €817 млн., что существенно повышает показатель совокупных убытков европейских клубов. Трансферная система дает футбольным клубам уникальную возможность контролировать свою финансовую судьбу, уравновешивая дефицит и эксплуатируя профицит. Состояние трансферного рынка, оживление рыночных цен и рост количества активных покупателей и продавцов может, таким образом, оказать существенное влияние на финансовые результаты клубов и их стратегии. На карте указано воздействие чистых затрат/доходов от трансферов в финансовых результатах за 2011 фин. г. каждой страны.

Чистый результат от трансферов в качестве % от дохода

> +10%	13x
от +3% до +10%	8x
от 0% до +3%	5x
от 0% до -3%	17x
от -3% до -10%	5x
< -10%	5x



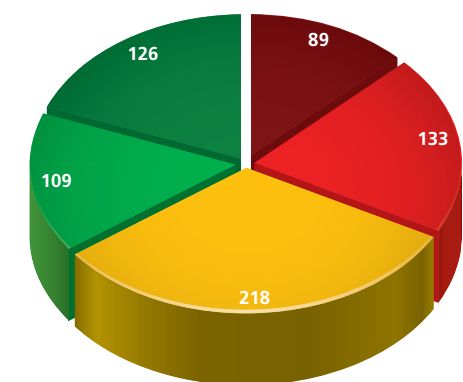
Ответ: 40

ЧИСТЫЙ результат клубов от трансферов в качестве % от дохода, 2011 фин. г.

■ < -10%
■ от -1% до -10%
■ +/- 1%
■ от +1% до +10%
■ > +20%

Карта и круговая диаграмма четко иллюстрируют, что трансферная система выступает в качестве важного механизма финансовой солидарности для клубов в дивизионах со средним и малым доходом. Испанские и английские клубы – и всё в большей степени украинские и российские клубы – выступали в 2011 фин. г. в качестве нетто-импортёров игроков, что, с точки зрения чистых затрат от трансферов, и составляет более 10% от доходов. В 2011 фин. г. по меньшей мере в 126 отдельных клубах и 10 лигах европейских стран

размер чистой итоговой прибыли под воздействием трансферов увеличился более чем на 10%. Общие чистые затраты на трансферы остались на прежнем высоком уровне €817 млн., что объясняется высокими финансовыми обязательствами перед игроками, зарегистрированными в прошлые годы, и низкой прибылью от выбытия регистраций игроков в результате снижения трансферной активности. Тем не менее, она ниже рекордно высоких чистых затрат на трансферы в 2010 фин. г. (€933 млн.).



В вышеприведенной круговой диаграмме, охватывающей 679 клубов, еще раз продемонстрирована относительная важность трансферной активности для финансовых результатов отдельных клубов, поскольку чистый результат от трансферов является эквивалентом более 10% общего дохода для почти трети клубов, принося чистый доход 126 клубам и чистые затраты 86 клубам.



Мы включили в данную статью всевозможные столбчатые графики, чтобы отразить масштаб и относительный объем разных аспектов трансферной деятельности. Мы приводим результаты 20 клубов с самыми высокими результатами, перечисленные слева направо в миллионах евро (€ млн.). Данные о клубах с 20 наивысшими результатами

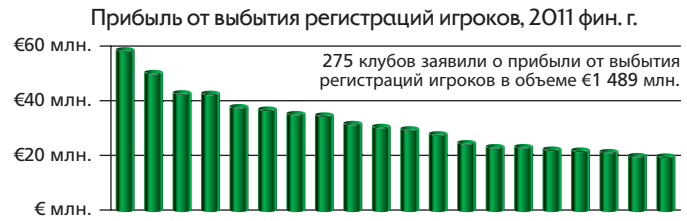
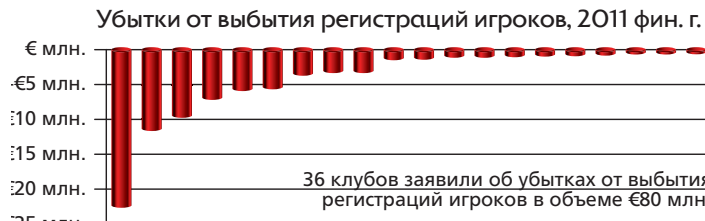
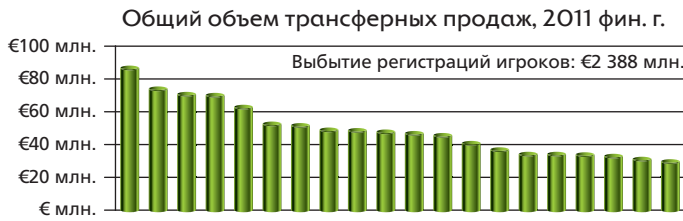
пересчитываются для каждого отдельного исследования, поэтому состав и порядок клубов в графиках может различаться. На двух первых диаграммах показаны 20 клубов с самыми высокими затратами и самым высоким доходом из выборки из 679 клубов*. 170 небольших клубов не заявили в рассматриваемом году ни о расходах, ни о доходах.



170 клубов заявили о нулевых результатах от трансферов

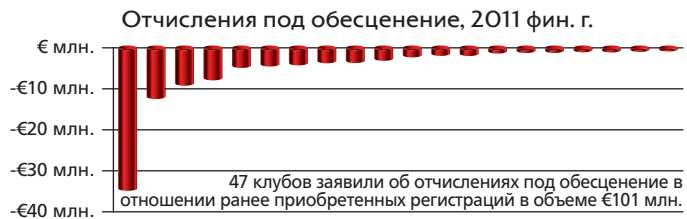
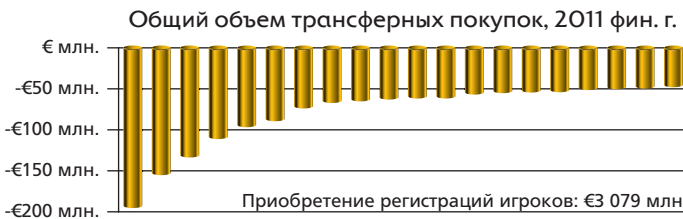
Самые крупные чистые затраты на трансферы составили €126 млн. 20 клубов заявили о чистых затратах на трансферы свыше €20 млн. в 2011 фин. г. На другом конце спектра находятся всего лишь два клуба, которые заявили о чистом доходе от трансферов свыше €20 млн. Все 20 клубов в диаграмме чистого дохода капитализируют своих игроков, и

чистый доход возникает, когда прибыль при выбытии регистраций игроков (продажная цена минус аккумулированная амортизация согласно бухгалтерскому учету) превышает убытки от продажи и обесценение/снижение стоимости регистрации игроков. 53 из 77 клубов с доходом свыше €50 млн. заявили в 2011 фин. г. о чистых затратах от трансферов.



Общую продажную цену можно получить из подробных пояснительных записок к финансовым отчетам и информации, требуемой для лицензирования клубов. Она подсчитывается путем сложения прибыли/убытков от выбытия регистраций и чистой балансовой стоимости выбывших регистраций в течение данного периода, или, в случае клубов, сразу же отчитывающихся по своей трансферной деятельности, ее можно получить из строки доходов от трансферов. Самый высокий объем трансферных продаж отдельного клуба достиг в 2011 фин. г. €87 млн. В общей сложности, семь клубов

продали регистрации игроков за свыше €50 млн. Вследствие консервативного характера учета игроков** и того факта, что все суммы, полученные от выбытия доморощенных игроков, являются прибылью, огромное большинство клубов заявляют о чистой прибыли от выбытия регистраций игроков – об убытках заявили всего 36 клубов, и только два клуба об убытках свыше €10 млн. В общей сложности, 19 клубов заявили о прибыли от выбытия игроков в размере более €20 млн., и 59% средств, полученных от выбытия регистраций игроков, перешли в финансовых результатах в прибыль.



Общая стоимость трансферов регистраций игроков, осуществленных 679 клубами в течение 2011 фин. г., составила €3 079 млн.*** Из этих клубов 16 затратили на трансферы в 2011 г. более €50 млн. Данные затраты распределяются на всю продолжительность контракта игрока. Согласно ранее сделанным в настоящем отчете выводам игроки переходят в

другие клубы за крупную плату обычно на четыре года. Стоимость трансферов прошлых лет отражается на общих амортизационных отчислениях за 2011 фин. г. в объеме €2 138 млн. и отчислениях под обесценение в объеме €101 млн. В 2011 фин. г. пять клубов заявили об амортизационных отчислениях такого рода в объеме €50+ млн.

* Помимо 509 клубов, заявивших о доходе или затратах от трансферов, 170 клубов заявили о нулевом результате. Обычно они являются небольшими клубами, не осуществляющими трансферную деятельность за деньги. Кроме этого, имеются 65 клубов, в отношении которых данных нет. Поэтому мы приблизительно подсчитали, что, основываясь на объеме их доходов, они скорее всего заявили бы о небольшом доходе от трансферной деятельности в размере €18 млн., из чего следует, что общие чистые затраты от трансферов за 2011 фин. г. составляют €817 млн. (€1 332 млн.-€497 млн.-€18 млн.). ** См. сравнительный анализ за 2010 фин. г., стр. 96-97. *** Разница между стоимостью приобретения регистраций игроков (€3 079 млн.) и стоимостью выбытия регистраций игроков (€2 388 млн.) зависит от четырех факторов: от суммы агентского вознаграждения и других связанных с этим затрат, которые часто капитализируются и включаются в стоимость регистрации игрока; от трансферной деятельности с клубами за пределами выборки (во вторых и других более низких дивизионах); от трансферной деятельности с клубами Южной Америки (также за пределами выборки); и от трансферных сумм, выплаченных не клубам, а третьим сторонам.

В: 41. Каким является процент убыточных клубов?

Показатели чистых убытков «итоговой строки»

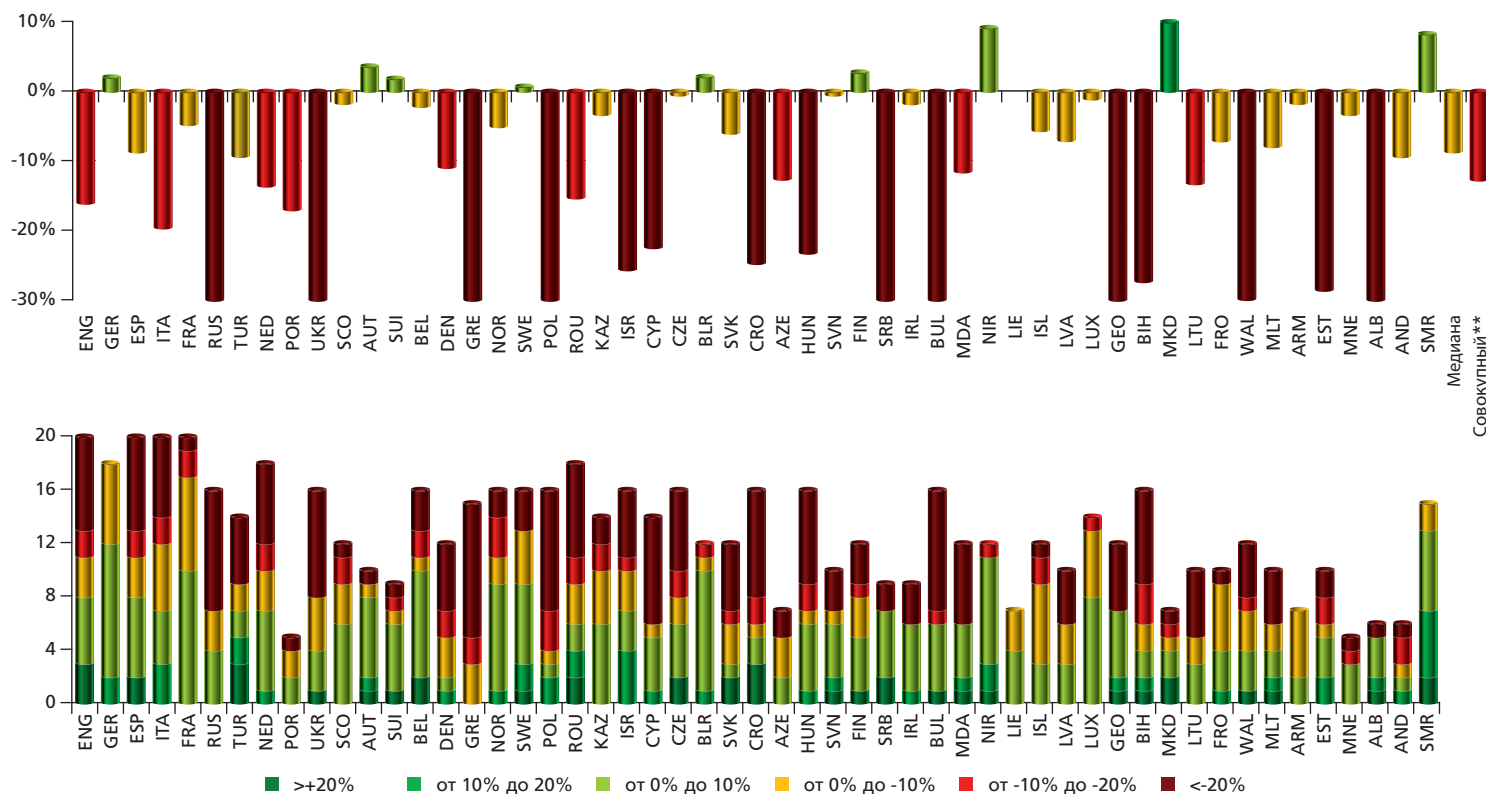
В диаграммах на этой странице рассматриваются совокупные прибыли и убытки «итоговой строки» за 2011 фин. г. 53 высших дивизионов Европы, а также результаты деятельности 679 клубов высших дивизионов, сгруппированных по параметрам лиг. Насколько нам известно, это самая большая выборка футбольных клубов, которая когда-либо была проанализирована. В то время как прибыль от футбольной

операционной деятельности дает представление об основной доле ключевой футбольной деятельности в доходе, объем чистой прибыли/убытков указывает на основные результаты клуба после включения трансферной деятельности, результатов финансирования и изъятия капитала, неосновной деятельности и налогообложения. Другими словами, это то, что часто называется «итоговой строкой» прибыли и убытков.

Общие финансовые результаты деятельности станут более понятны, если мы рассмотрим совокупный результат отдельных стран и увидим преобладание красных и бордовых столбцов, обозначающих страны, клубы которых в совокупности тратили €11-12 или €12+ на каждые €10 дохода. В 2011 фин. г. пять из крупнейших 30 дивизионов заявили о совокупной прибыли на том же уровне, что и в течение прошлых двух лет.

Нижняя диаграмма содержит информацию об отдельных клубах, и доминирующие красные и бордовые цвета указывают на то, что в 2011 фин. г. многие клубы сделали свой вклад в рекордно высокие чистые убытки клубов высших дивизионов, составляющие €1 675 млн.

Несмотря на то, что итоговые результаты европейских клубов в целом значительно ухудшились, в нижнем графике часто встречается зеленый цвет, который означает, что во всех лигах, кроме одной, существуют по меньшей мере два клуба, закончившие 2011 фин. г. с чистой прибылью. Эти 303 клуба добились о достижении в этом году чистой прибыли в размере €434 млн.

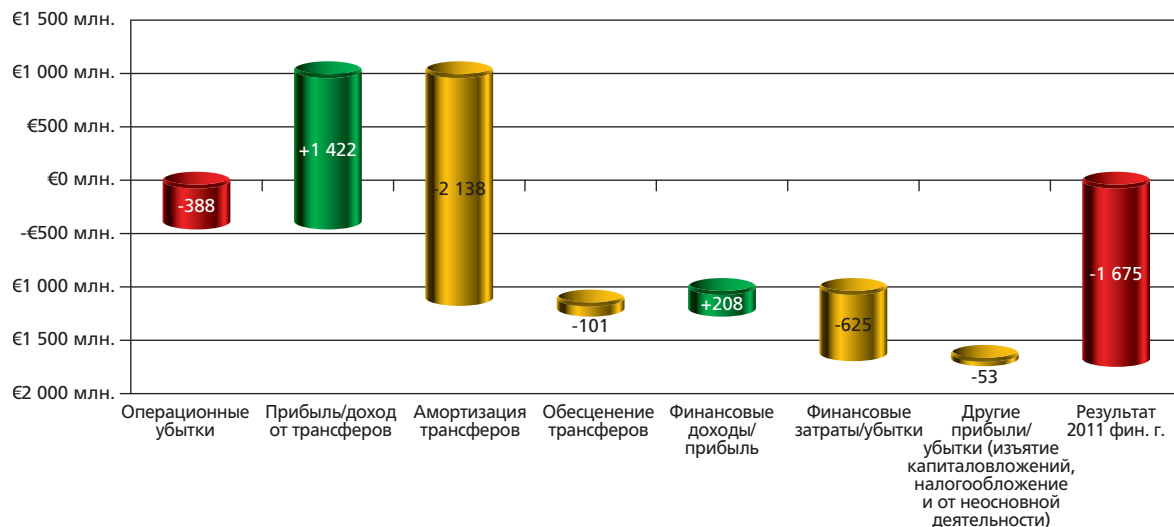


В данном случае термин «все клубы» обозначает все 679 клубов выборки. В сопоставительном анализе двух лет, выборка сужается до 570 клубов, в отношении которых мы располагали данными за оба года (приблизительно 100 клубов высших дивизионов в год переходят в низшую лигу/высшую лигу и выпадают за границы исследования).
 ** В ограниченном числе случаев (19 клубов в 2011 фин. г.) была получена отчетность о нулевых убытках, что может означать, что убытки клуба не были нулевыми, но владелец клуба покрыл все убытки, или что в деятельности клуба принес прибыль, но является некоммерческой организацией, поэтому не может заявить о прибыли.
 *** Половина клубов раскрывает свои результаты финансирования в качестве чистого показателя, включающего финансовую прибыль/доход и затраты/убытки – в данных случаях этот чистый показатель был добавлен к общему доходу или затратам.



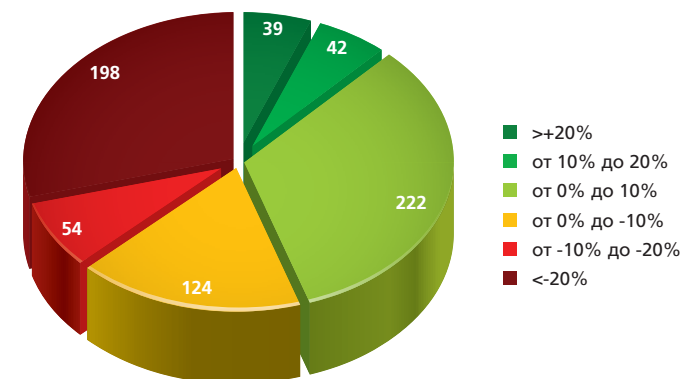
Как демонстрирует круговая диаграмма, объединяющая результаты по всем клубам*, 198 клубов (29%) в выборке сообщили о чистых убытках, равных более 20% общего дохода, 54 клуба (8%) сообщили о крупных чистых убытках в диапазоне от 10% до 20% дохода, и еще 124 клуба (19%) сообщили о чистых убытках в диапазоне от 0 до 10%**. В абсолютном выражении чистые результаты клубов варьировались от +€32 млн. до -€230 млн. Стрелки, показывающие изменения в заявленных клубами с 2010 фин. г. по 2011 фин. г. чистых убытках/прибыли, говорят о том, что количество клубов с улучшившимся и ухудшившимся результатами было приблизительно одинаковым.

Связь между чистыми операционными убытками и чистыми убытками, 2011 фин. г.



В каскадном графике указана связь между операционными убытками за 2011 фин. г. в объеме €388 млн. и чистыми убытками в объеме €1 675 млн. Помимо уже проанализированной трансферной деятельности, главными факторами, влияющими на результаты клубов, являются финансовая прибыль или убытки. В 2011 фин. г. клубы заявили о совокупных финансовых доходах или прибыли в размере €208 млн.*** и о финансовых затратах или убытках в размере €625 млн. В 63 клубах чистые финансовые доходы/затраты стали эквивалентом более 10% дохода, а в 113 клубах – более 5% дохода. Таким образом, мы можем с уверенностью сказать, что финансовые операции часто играют крайне важную роль. В других клубах налоговые льготы на убытки в размере €132 млн. и отчисления с прибыли в размере €173 млн. по большей части нейтрализовали друг друга, но, тем не менее, являлись значимыми (более 10% дохода) для 17 клубов. А чистые прибыль/убытки от изъятия капиталовложений из не связанных с игроками основных средств и нематериальных активов составили менее €20 млн. и были значимыми только для девяти клубов. И, наконец, прибыль/убытки от неосновной деятельности находились на уровне менее €50 млн. и были значимыми для 16 клубов, но на общеевропейском уровне большей частью нейтрализовали друг друга.

ЧИСТАЯ фактическая прибыль клубов в качестве % от дохода 2011 фин. г.



Маржа чистой прибыли/убытков
Сопоставление показателей 2010 и 2011 фин. г.



Ответ: 41

Общеевропейский процент клубов высших дивизионов, заявивших о чистых убытках, немного снизился до уровня 55%. Количество клубов, результаты которых улучшились и результаты которых ухудшились по сравнению с предыдущим годом, было одинаковым. Общие убытки после налогообложения возросли с €1 635 млн. до €1 675 млн. В отличие от прошлого года (75%) процент крупнейших клубов, заявивших об убытках в 2011 фин. г. (57%) находился на одном уровне с остальными клубами.

В 2011 фин. г. показатель чистых убытков был усугублен трансферной деятельностью, так как клубы могли реализовывать меньше доходов от трансферов/прибыли от продаж регистраций игроков из-за замедления трансферной активности, но несмотря на это понесли не изменившийся объем затрат на трансферы, оставшихся после более активных прошлых лет (2008-2009).

Больше всего вызывают тревогу 29% клубов, доложивших о расходовании в 2011 фин. году €6 на каждые €5 дохода, и для большинства таких клубов это уже не в первый раз.





9

Финансовый профиль европейского клубного футбола: активы, задолженности и чистый капитал

- Что мы подразумеваем под чистой задолженностью, и как мы ее подсчитываем?
- Какие объемы активов и финансовых обязательств были заявлены клубами?
- Каковы были размеры задолженностей клубов по трансферам?
- Сколько клубов заявили об отрицательном капитале?
- Подведение итогов – балансы клубов в 2011 фин. г. улучшились или ухудшились?

В: 42. Что мы подразумеваем под чистой задолженностью, и как мы ее подсчитываем?

Обсуждение темы долгов в контексте футбольных клубов никогда еще не было таким оживленным, как за последние три года. Людям, не принадлежащим к финансовым кругам, бывает очень трудно разобраться в общей картине и понять, какое значение для футбольного мира и отдельных футбольных клубов имеют связанные с задолженностями проблемы. Ниже мы попытаемся дать определение различным терминам, используемым в связи с задолженностью, рассмотреть различные значения этого термина, обозначить параметры анализа задолженностей, а затем обрисовать более конкретную картину финансов европейских футбольных клубов путем анализа их балансовых отчетов.

На практике, термин «задолженности футбольного клуба» является довольно растяжимым понятием и используется во многих контекстах, начиная, в широком смысле, от общих финансовых обязательств клуба и заканчивая, в узком смысле, кредитным финансированием, включающим или не включающим беспроцентные кредиты из кармана владельца. В данном отчете мы пользуемся следующими понятиями:

Финансовая задолженность* – сумма долга перед лицами или организациями за заемные средства. Мы включаем в данное определение беспроцентные кредиты, предоставляемые владельцами и заинтересованными сторонами, иногда называемые «льготными кредитами». По нашим подсчетам, объем задолженности клубов высшего дивизиона составляет €7,7 млрд. (€8,4 млрд. в 2010 фин.г.).

Чистая задолженность финансового «фэйр-плей»* – показатель «финансовой задолженности» за вычетом остатка денежных средств или ликвидных активов равняется «чистой финансовой задолженности». Кроме этого, чистая задолженность по определению Правил УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей», используемая в качестве основы показателя риска (чистая задолженность > 100% дохода), включает сумму кредиторских задолженностей по трансферам. По нашим подсчетам, объем чистой задолженности финансового «фэйр-плей» высших дивизионов составляет €6,5 млрд. (€7,7 млрд. в 2010 фин. г.).

Финансовые обязательства – все обязательства финансового характера, долги, платежные требования и потенциальные убытки.** Балансовые отчеты компаний содержат графу активов с одной стороны и графу финансовых обязательств с другой, а разница между ними называется чистым капиталом (чистый капитал бывает положительным, если заявленные активы превышают заявленные финансовые обязательства, и отрицательным, если активы меньше финансовых обязательств). Финансовые обязательства включают в себя: кредиторские задолженности – суммы, подлежащие оплате по выставленным счетам за товары и услуги (например, счета-фактуры за аренду); отложенные расходы – то же самое, но когда счет еще не был получен (например, зарплата, подлежащая выплате в конце месяца); резервные средства – смета возможных убытков, проистекающих из предыдущих действий (например, введущее против клуба судебное дело); отсроченный доход – средства, полученные авансом за работу, которую еще предстоит сделать (например, доход от сезонных абонементов на будущие матчи). Общая сумма финансовых обязательств высших дивизионов, согласно нашим подсчетам, составляет €18,5 млрд.

(€19,1 млрд. в 2010 фин. г.). Обязательства также могут быть долго- или краткосрочными. Срок действия краткосрочных обязательств – 12 месяцев с конца отчетного периода.

Непрерывность деятельности – способность и намерение компании осуществлять свою деятельность в течение, по крайней мере, последующих 12 месяцев. Из почти 663 проанализированных аудиторских заключений, сделанных по окончании отчетного периода, 106 (16%) содержали пояснительный параграф или квалификационную оговорку, касающиеся «непрерывности деятельности». Их количество заметно возросло по сравнению с прошлым годом (12% в 2010 фин. г.).

Для оценки роли финансовых обязательств клубов необходимо учитывать не только сумму задолженностей, но и многие другие факторы (см. неполный перечень примеров ниже), некоторые из них общего плана, а некоторые связаны с футбольной спецификой – именно поэтому пояснительные записки и комментарии к «идеальному» финансовому отчету включают множество деталей:

Вид финансового обязательства/задолженности: Средства, полученные авансом от продажи сезонных абонементов, сами по себе вещь неплохая, однако они считаются финансовым обязательством, поскольку бухгалтеры рассматривают полученную сумму как не полностью заработанную до тех пор, пока не пройдут эти матчи. Это не долг, который нужно возвращать, а вид финансового обязательства.

Клубные активы (с обеспечением): Финансовый кредит часто связан с активом или рядом активов, поэтому рассмотрение «задолженности» без учета имеющихся активов является бессмысленным занятием. В целом, ссуды, обеспеченные активами, считаются кредиторами менее рискованными, и в результате клубы выигрывают в плане процентной ставки. Клубы, имеющие наибольшее количество активов, обычно имеют больше возможностей получения финансирования от кредиторов.

Ответ: 42

Чтобы понять, как обстоит в клубе ситуация с задолженностью, необходим как контекст (зачастую задолженность прикреплена к активу), так и глубокое понимание финансовых показателей. Именно поэтому типичный набор финансовых отчетов включает в себя намного больше подробных пояснительных записок с объяснением финансового положения (балансовый отчет), чем с объяснением финансовых результатов (отчет о прибылях и убытках).

Деятельность футбольных клубов относительно проста и идентична, а вот используемые ими финансовые модели могут существенно различаться, как и их обязательства, минусовая часть балансового отчета, в которой указываются все долги; требования; поступившие, но не заработанные платежи; потенциальные убытки; финансовые обязательства, которые воспринимаются в качестве долгов.

* «Финансовые задолженности» и «чистые задолженности финансового «фэйр-плей» часто включают все процентные займы, в том числе аренду с правом выкупа или балансы финансового лизинга. Однако в этом отчете мы не учитываем эти элементы за недостатком имеющихся данных, так как для извлечения этой информации нужны полные пояснительные записки к финансовым отчетам. Сюда также могут включаться сальдо чистых кредиторских задолженностей нефинансового характера.

** Определение в Международных стандартах финансовой отчетности (IFRS) звучит так: «Под финансовым обязательством понимается существующее обязательство субъекта, обусловленное предыдущими действиями, производство расчета по которому осуществляется путем оттока от субъекта ресурсов, несущих экономическую выгоду».

Срок погашения долга: Как правило, долгосрочные долги прикреплены к долгосрочным активам, а краткосрочные – к краткосрочным активам. Для оценки риска неплатежеспособности или просроченных финансовых обязательств необходимо рассмотреть всю картину, включая сроки погашения задолженности и выплат по другим финансовым обязательствам вместе с финансовыми ресурсами, имеющимися в распоряжении клуба. Именно по этой причине одним из требований системы лицензирования клубов является предоставление бюджетной сметы.

Различия в порядке бухгалтерского учета: В соответствии с клубным лицензированием, финансовые отчеты клуба должны подготавливаться на основе одних и тех же принципов финансовой отчетности. Однако специфика организации учета, или учетная интерпретация, может различаться. Например, некоторые клубы регистрируют в балансовых отчетах значительные отсроченные налоговые активы, отражающие теоретическую будущую выгоду от ранее понесенных убытков (которые могут быть зачтены в счет будущей прибыли для освобождения от налогов), в то время как в других системах бухгалтерского учета данные активы учитываются только при условии, что вероятность получения будущей прибыли может быть доказана. Различаться может также порядок учета комиссионных выплат агентам, трансферных выплат, премий при найме на работу, долгосрочных коммерческих договоров, а также более сложных финансовых соглашений (например, секьюритизаций), хотя большинство «крупнейших» клубов предоставляют отчетность согласно схожим системам финансового учета.

Непризнанные активы и задолженности: Чистый капитал/чистые активы не следует путать со стоимостью клуба. Причина этому отчасти заключается в том, что, как правило, бухгалтеры включают активы в баланс только при условии, что их стоимость может быть точно установлена. Некоторые из основных активов клуба: база преданных болельщиков; репутация/торговая марка, членство/право участия в доходных соревнованиях; доморощенные игроки, – не включаются в балансовую стоимость активов, поскольку их чрезвычайно трудно оценить, хотя они, несомненно, имеют ценность. Такие не оцененные активы, как правило, бывают более значительными в случае крупных клубов. Например***, при смене владельцев футбольного клуба «Ливерпуль» в 2007 г. и еще раз в 2010 г. было подсчитано, что хотя балансовая стоимость чистого капитала была установлена в первый раз в размере +€53 млн. и во второй раз в размере –€7 млн., продажная стоимость составила +€197 млн. и +€191 млн. Кроме того, чтобы отразить вышеуказанные непризнанные активы и финансовые обязательства, новые владельцы оба раза были готовы доплатить €73 млн. и €71 млн. соответственно (в счет неосязаемых активов).

*** Источник: финансовые отчеты за 2007 г. Kop Football (Holdings) Limited и финансовые отчеты за 2011 г. UKSV holdings. Использовался обменный курс, действовавший в день осуществления транзакций.

В: 43. Какие объемы активов и финансовых обязательств были заявлены клубами?

В круговых диаграммах на этой странице ориентировочно сгруппированы заявленные* активы и финансовые обязательства европейских футбольных клубов высших дивизионов. Эта классификация по видам стала возможной исключительно благодаря требованиям лицензирования клубов УЕФА в отношении раскрытия определенных данных, особенно касающихся кредиторских и дебиторских задолженностей по трансферам игроков, а также капитализированной стоимости регистраций игроков. В рамках системы лицензирования вся полученная информация проверяется путем сопоставления с подробными таблицами игроков каждого клуба.

Ответ: 43

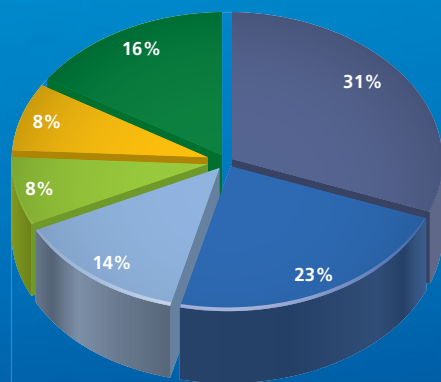
Клубы высших дивизионов доложили о балансовой стоимости активов в 2011 фин. г. в размере чуть более €21,8 млрд.* (выросших на €800 млн.) и о финансовых обязательствах в размере €18,5 млрд. (снизившихся на €600 млн.), что дает в итоге €3,3 млрд. положительного чистого капитала/чистых активов (выросшего на €1,4 млрд.).

Категории заявленных клубами активов и финансовых обязательств существенно различаются по странам. 70% активов и 39% финансовых обязательств были долгосрочными (>12 месяцев).

* Информация о балансовой отчетности основана на данных из 679 отчитывающихся клубов из всех стран. Сумма заявленных активов в размере €21 670 млн. соответствует сумме смоделированных общеевропейских активов клубов высших дивизионов (€21 827 млн.). Сумма заявленных финансовых обязательств в размере €18 330 млн. соответствует сумме смоделированных общеевропейских финансовых обязательств клубов высших дивизионов (€18 525 млн.). Как мы предположили в отчете прошлого года, на общеевропейскую ситуацию повлияли изменения в составе консолидированной группы некоторых немецких клубов. Это влияние является особенно заметным в связи с ростом основных средств.

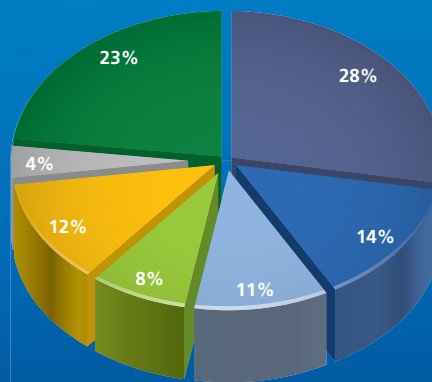


Виды активов, 2011 фин. г.



	2011 фин. г.	2010 фин. г.
■ Основные средства	€6,6 млрд.	€5,9 млрд.
■ Игроки	€5,0 млрд.	€5,2 млрд.
■ Прочие долгосрочные активы*	€3,0 млрд.	€3,2 млрд.
■ Наличность	€1,8 млрд.	€1,5 млрд.
■ Дебиторские задолженности по трансферам	€1,7 млрд.	€1,5 млрд.
■ Прочие краткосрочные активы	€3,6 млрд.	€3,3 млрд.
■ Приблизительные показатели клубов, не включенных в выборку	€0,1 млрд.	€0,4 млрд.
Общий объем заявленных активов	€21,8 млрд.	€21,0 млрд.

Виды финансовых обязательств, 2011 фин. г.



	2011 фин. г.	2010 фин. г.
■ Банковские и коммерческие кредиты	€5,1 млрд.	€5,5 млрд.
■ Фин. обязательства перед группой или заинтересованными сторонами	€2,6 млрд.	€2,9 млрд.
■ Прочие долгосрочные фин. обязательства	€2,1 млрд.	€2,3 млрд.
■ Налоговые обязательства и социальные отчисления*	€1,4 млрд.	€1,2 млрд.
■ Кредиторские задолженности по трансферам	€2,3 млрд.	€2,3 млрд.
■ Кредиторские задолженности перед сотрудниками	€0,7 млрд.	€0,6 млрд.
■ Прочие краткосрочные фин. обязательства	€4,1 млрд.	€3,9 млрд.
■ Приблизительные показатели клубов, не включенных в выборку	€0,2 млрд.	€0,4 млрд.
Общий объем заявленных фин. обязательств	€18,5 млрд.	€19,1 млрд.

Самую крупную категорию активов составили основные средства (более €6,6 млрд.), большая часть которых пришлось на владение стадионами и учебно-тренировочными объектами. Данный показатель, вероятно, занижает общую стоимость инфраструктуры, поскольку на многие старые стадионы в балансовом отчете была начислена амортизация до нулевой или почти нулевой стоимости.

Так как всего лишь 18% клубов напрямую владеют своим стадионом, не вызывает удивления тот факт, что основные средства сконцентрированы во владении 20 клубов, заявивших основные средства в размере €4 млрд. Они также отвечают почти за половину общей валовой задолженности высших дивизионов по банковским ссудам (€2,5 млрд.), что демонстрирует четкую связь между долгосрочными активами и задолженностями, на которой мы более подробно остановимся ниже.

Рост объема основных средств по сравнению с прошлым годом почти полностью вызван не строительством новых стадионов или инвестициями, а включением в показатель стоимости стадионов немецких клубов* в объеме €0,6 млрд.

Чистая сумма банковских задолженностей и коммерческих задолженностей перед третьими лицами составила чуть более €3,3 млрд. (банковские кредиты €5,1 млрд. минус остаток денежных средств €1,8 млрд.) – эти показатели продолжают снижаться по сравнению с прошлыми годами и рекордными по объему финансируемых выкупов 2008-2009 гг. Одни только 20 клубов заявили о чистых банковских и коммерческих задолженностях перед третьими лицами в размере €1,9 млрд. Задолженности перед группой или заинтересованными сторонами также сконцентрированы – всего 20 клубов отвечают за такие задолженности в размере €1,9 млрд.

Налоговые обязательства и обязательства по социальным отчислениям составили €1,4 млрд. Их более подробный анализ также представлен на следующих страницах.

Непогашенные задолженности по трансферам составляют почти €2,3 млрд.** Их более подробный анализ представлен на следующих страницах.

В этот раз мы попросили о раскрытии информации о кредиторских задолженностях перед сотрудниками, которые составили почти €700 млн.***.

** Была произведена корректировка дебиторских и кредиторских задолженностей по трансферам игроков и их перенос из не разбитых на категории «прочих долго- и краткосрочных» статей с целью учета в расчетах показателей клубов, не предоставляющих информацию о бухгалтерском балансе (см. раздел о трансферах, где содержится более подробное объяснение).

*** Как мы предположили в отчете прошлого года, кредиторские задолженности перед сотрудниками, в прошлом году были, скорее всего, занижены из-за неполного раскрытия информации некоторыми клубами. Таким образом, их увеличение по сравнению с прошлым годом не обязательно означает, что непосредственный объем задолженностей перед сотрудниками возрос.

В: 44. Каковы были размеры задолженностей клубов по трансферам?

Система лицензирования клубов требует отдельного раскрытия сумм кредиторских и дебиторских задолженностей по трансферам, хотя клубы не всегда включают эти данные при заполнении финансовой анкеты УЕФА, в результате чего нам пришлось использовать небольшую по количеству клубов выборку по сравнению с другими финансовыми исследованиями в настоящем отчете*. Также необходимо отметить, что объем кредиторских задолженностей по трансферам в финансовых отчетах может зависеть от даты предоставления финансовой отчетности относительно времени осуществления трансферов, и что кредиторские задолженности по трансферам в большинстве случаев не являются просроченными, а напротив, четко следуют графику погашения, установленному соответствующими

клубами. На основании выборки из 316 клубов*, детально проанализированных и представленных в нижеприведенной диаграмме, задолженности клубов по трансферам в среднем равняются 16% годового дохода, а чистые задолженности клубов по трансферам – 6% (на уровне 19% и 6% в 2010 фин. г.). О самом высоком балансе чистых кредиторских задолженностей, являющемся эквивалентом 7-16% годового дохода, заявили (что и следовало ожидать, учитывая их статус нетто-импортеров регистраций игроков) клубы Италии, Англии, Испании, Турции и (что более неожиданно) клубы Португалии и Сербии. Хотя в случае Португалии и Сербии за это сальдо по большей части отвечал один единственный клуб.

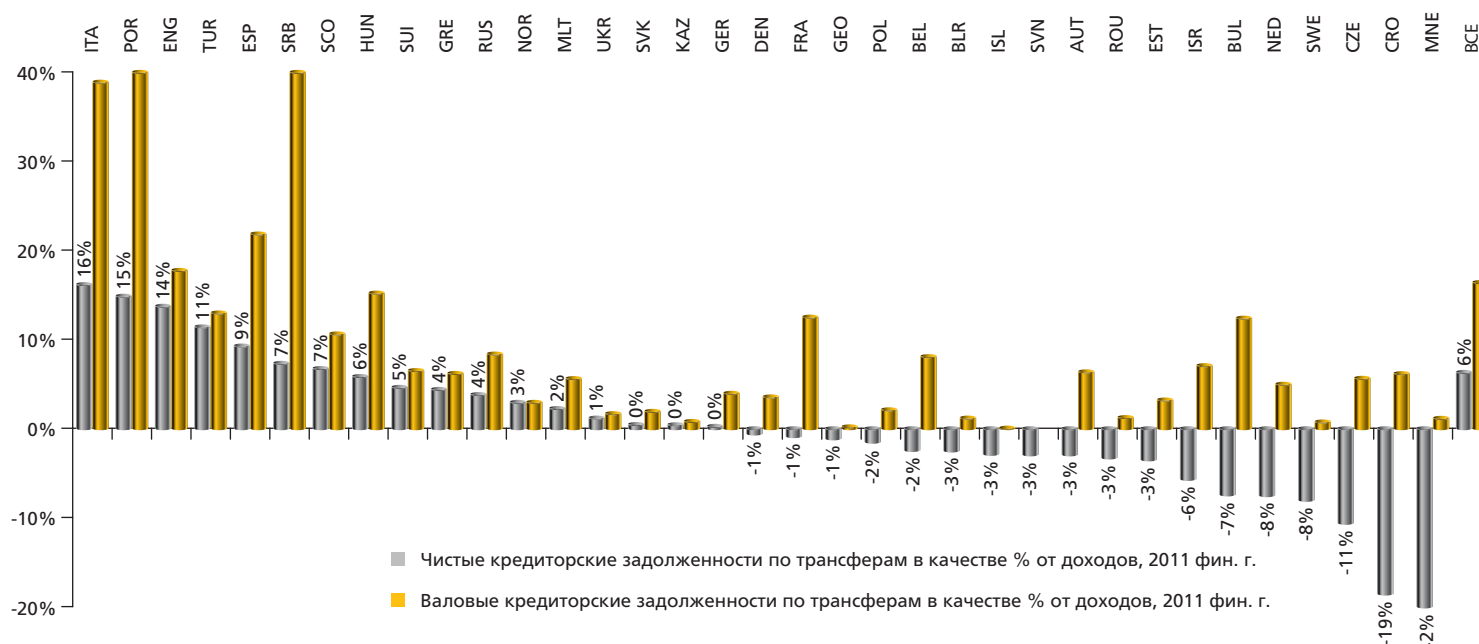
На другом конце спектра находятся клубы Черногории, Хорватии и Чешской Республики, у которых чистые дебиторские задолженности от трансферов составили более 10% доходов, что делает их особенно уязвимыми к отсроченным, поздним выплатам или неуплате со стороны других клубов.

Хотя оценка риска будущей неуплаты возможна только при условии проведения полного прогнозного обзора на национальном уровне, валовые чистые кредиторские задолженности по трансферам по меньшей мере 38 клубов превысили трехмесячный доход (по сравнению с 44 клубами в 2010 фин. г. и 48 клубами в 2009 фин. г.). Если мы учтем дебиторские задолженности по трансферам вместе с кредиторскими задолженностями по трансферам, количество клубов уменьшится вдвое.

Тренд на снижение крупных и сложных в обслуживании общих трансферных балансов соответствует снизившимся показателям просроченных трансферных балансов, полученным в течение последних двух лет в процессе оценки финансового «фэйр-плей» в отношении просроченных задолженностей. Похоже, что идея финансового «фэйр-плей» о неприемлемости использования трансферных балансов в качестве дешевого финансирования, начинает оказывать положительное воздействие.

Несмотря на то, что оценка финансового «фэйр-плей» в один определенный год охватывает 237 клубов, участвующих в Лиге чемпионов УЕФА и Лиге Европы УЕФА, Инстанция по финансовому контролю клубов, тем не менее, в будущем будет также учитывать регулярные задержки и неуплаты по просроченным кредиторским задолженностям клубов, не прошедших отборочный раунд. УЕФА также будет продолжать стимулировать принятие норм финансового «фэйр-плей» на национальном уровне, в особенности более строгих правил относительно просроченных кредиторских задолженностей.

Кредиторские задолженности по трансферам в качестве % от доходов, 2011 фин. г.



* В выборке не входят клубы с нулевым балансом, несмотря на то, что это могут быть подлинные нулевые балансы, поскольку УЕФА не может с точностью подтвердить, имел ли место факт отсутствия кредиторских/дебиторских задолженностей по трансферам или клубы не полностью раскрыли информацию в типовой анкете. Все проходящие через процесс лицензирования клубы могли предоставить данные для лицензирования согласно требованиям УЕФА в отдельных, прошедших аудит документах, а не посредством публично раскрытой финансовой отчетности. В проанализированные в диаграмме показатели по странам не входят страны, в которых только один или два клуба раскрыли информацию, хотя они были учтены в выборке «ВСЕ» из 325 клубов. В выборку входят клубы, заявившие в 2011 фин. г. 76-78% общих финансовых обязательств, связанных с игроками активов и новых трансферных приобретений, и данный процент использовался для приблизительного подсчета общеевропейского показателя кредиторских задолженностей по трансферам в высших дивизионах, включенных в круговую диаграмму в данном разделе.

Каждый проходящий лицензирование клуб ежегодно проверяется на наличие просроченных задолженностей по трансферам, просроченных задолженностей перед сотрудниками и просроченных социальных отчислений. С лета 2011 г., с введением финансового «фэйр-плей», все клубы, соревнующиеся в клубных турнирах УЕФА, подвергаются дополнительной проверке 30-го июня, а некоторые клубы также 30-го сентября. Погашение данных конкретных задолженностей считается особенно важным, потому что неуплата или уплата вне оговоренных сроков может цепной реакцией отразиться не только на клубе, непосредственно ожидающем выплату долга, но и на других клубах. Ведь клуб, вовремя не получивший средств для пополнения своего бюджета, может, в свою очередь, быть вынужденным отсрочить свои собственные выплаты.

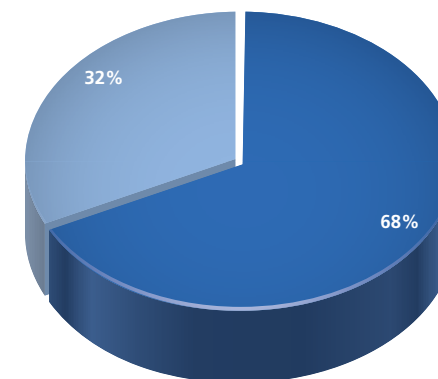
В результате осуществленного в 2011 и 2012 гг. процесса контроля клубов выявилась плачевная ситуация в отношении выплаты этих «футбольных долгов», которая усугубилась под влиянием текущего экономического кризиса. Наряду с некоторыми отдельными случаями, по которым будут проведены дисциплинарные слушания, также имели место многочисленные случаи относительно крупных оспариваемых и отсроченных дебиторских задолженностей по этим «футбольным долгам». И хотя ни добросовестно ведущиеся судебные процессы, ни непринудительные сделки между задействованными сторонами для отсрочки выплат не приводят к дисциплинарным слушаниям в рамках системы лицензирования клубов, таковые, тем не менее, являются поводом для беспокойства. С точки зрения спортивной справедливости, ситуация, когда игроки или тренерский персонал получают зарплату с опозданием, является далеко не идеальной. Любые крупномасштабные отсрочки или невыплаты кредиторских задолженностей по трансферам представляют систематический риск, который потенциально может привести к серии цепных реакций, если клуб «А» не получает плату от клуба «Б», который, в свою очередь, не может своевременно выплатить очередной взнос клубам «В» и «Г», и так далее.

При том что 235–237 клубов, ежегодно соревнующихся в соревнованиях УЕФА, сейчас подвергаются тщательным проверкам в рамках процесса финансового контроля клубов и поэтому стараются уплатить по своим обязательствам своевременно, не участвующие в еврокубках УЕФА клубы в большинстве случаев не подвергаются таким проверкам. Именно поэтому надежная система национального лицензирования, включая контроль выплат по международным трансферам, играет наиважнейшую роль в обеспечении целостности всей системы. По причине этого в течение следующего года УЕФА будет проводить оценку систем национального лицензирования.

Нет сомнений, что нам будет необходимо найти способы разрешения сложившейся ситуации и рассмотреть различные меры, в том числе лимиты на долгосрочные кредиторские задолженности по трансферам, прозрачность учета выплат, непринятие «документов об увольнении»** в отношении зарплат и премий игроков и тренеров, а также повышенный контроль на национальном уровне.

** Систематическое использование «документов об увольнении» для обхода правил предполагает, что на некоторых игроков/тренерский состав оказывается давление принять отсрочку платежа.

Задолженности по трансферам, 2011 фин. г.



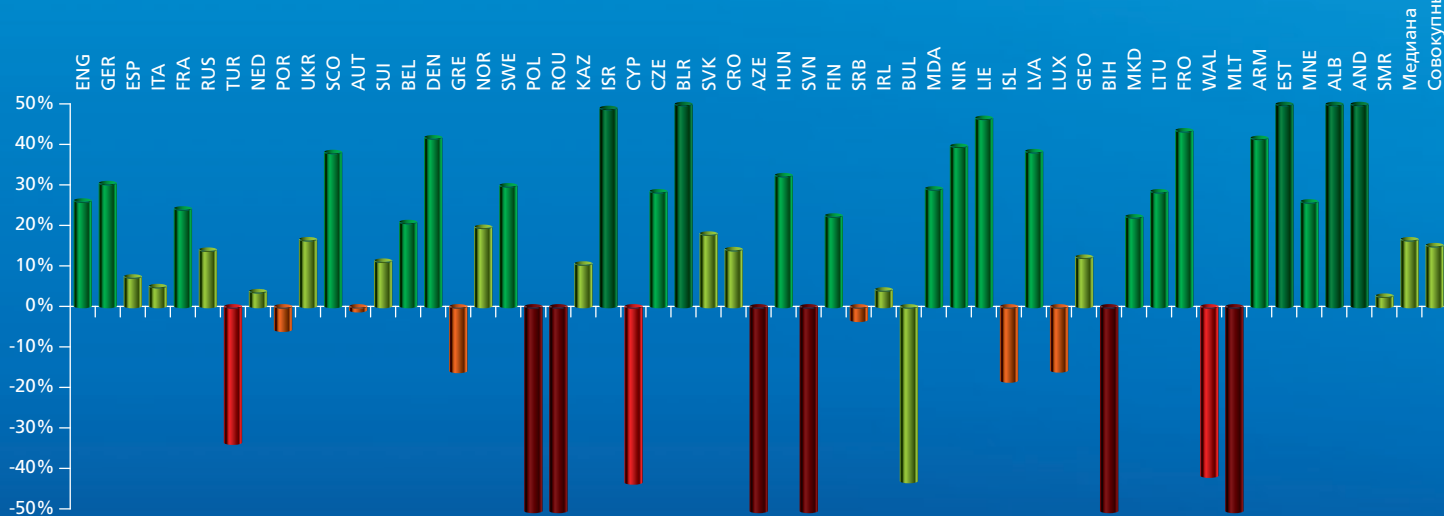
	2011 фин. г.	2010 фин. г.
■ Краткосрочные (подлежащие выплате в течение 12 месяцев)	€933 млн.	€785 млн.
■ Долгосрочные (подлежащие выплате более чем через 12 месяцев)	€433 млн.	€386 млн.
■ Не разбитые на категории заявленные кредиторские задолженности по трансферам	€355 млн.	€575 млн.
■ Приблизительные кредиторские задолженности не предоставляющих отчетность клубов	€539 млн.	€602 млн.
■ Приблизительные общие кредиторские задолженности по трансферам	€2 260 млн.	€2 348 млн.

Ответ: 44

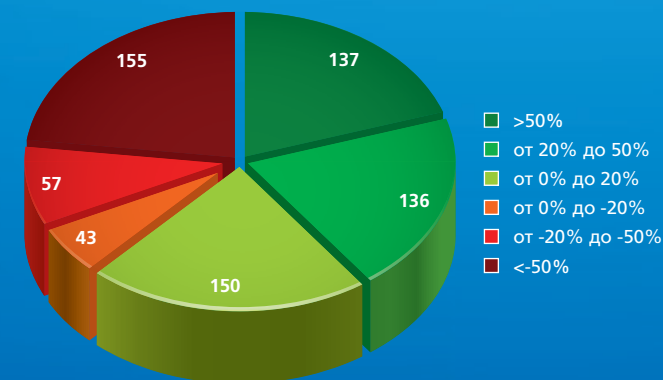
Круговая диаграмма показывает, что 32% заявленных кредиторских задолженностей по трансферам являются долгосрочными, подлежащими выплате более чем через 12 месяцев (33% в 2010 фин. г.). По меньшей мере 38 клубов заявили о кредиторских задолженностях по трансферам, равным более чем трехмесячному доходу – этот показатель снизился по сравнению с прошлым годом. По нашим подсчетам, общая сумма непогашенных задолженностей по трансферам составляет почти €2,3 млрд., и около €700 млн. задолженностей подлежит выплате более чем через год.

В: 45. Сколько клубов заявили об отрицательном капитале?

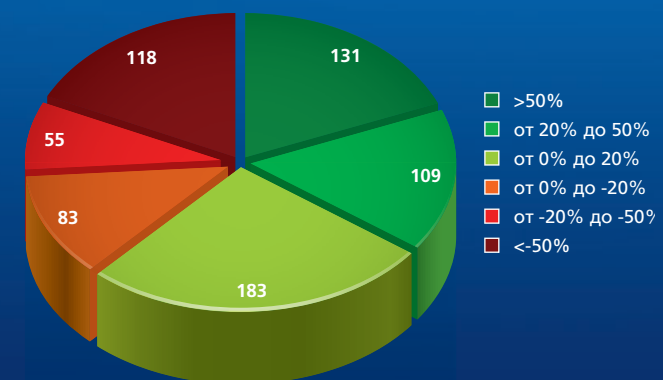
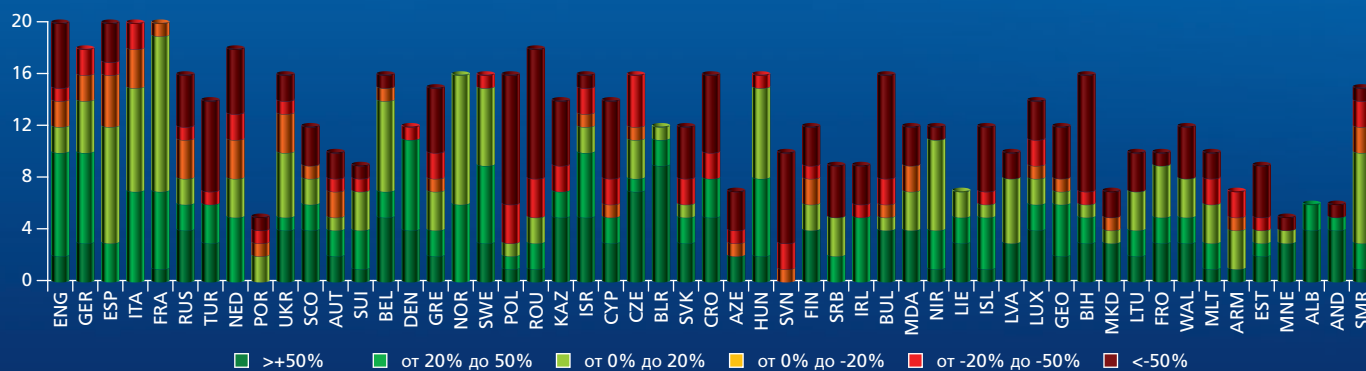
Чистый капитал по лигам, 2011 фин. г. (в виде % от активов)



Чистый капитал в качестве % от активов, 2011 фин. г.



Чистый капитал в виде % от дохода, 2011 фин. г.





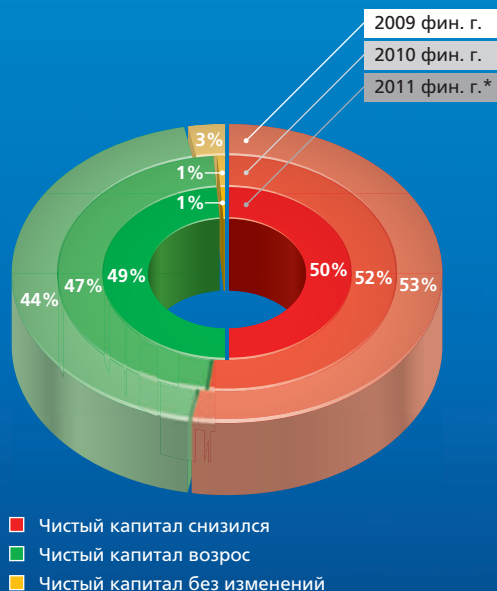
Ответ: 45

Простой ответ на этот вопрос – 255, или 38%, клубов заявили в своих балансовых отчетах за 2011 фин. г.* об отрицательном капитале (финансовые обязательства превышают активы) по сравнению с 36% в 2010 фин. г. В их число входят клубы высших дивизионов из 49 различных стран, а также 22 из 77 «крупнейших» клубов. Как было проиллюстрировано в прошлом году, реальная стоимость некоторых из этих клубов может быть выше заявленного чистого капитала в силу осторожности и консервативности бухгалтерской оценки. Однако слабые балансовые отчеты в сочетании с постоянными убытками и/или отрицательными денежными потоками могут представлять серьезную угрозу. Из 255 клубов, заявивших об отрицательном капитале, 185 также заявили о понесенных в том же году убытках.

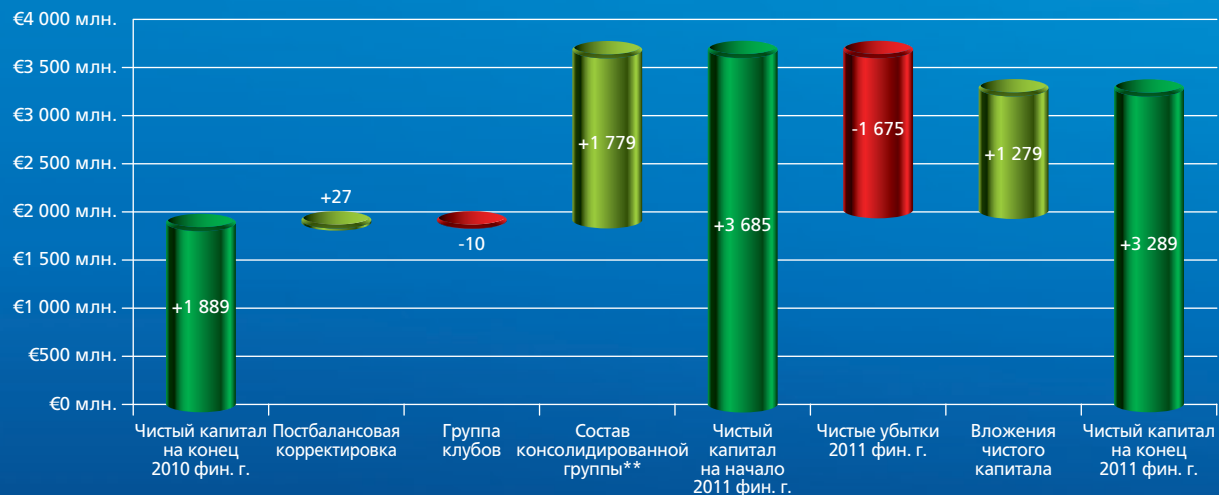
Как и в прошлые годы, совокупный уровень капитала по сравнению с базой активов сильно различается по странам, однако многоцветный график указывает на ряд стран, в которых у большинства клубов финансовые обязательства превышают активы, включая Турцию, Нидерланды, Польшу, Румынию, Словению и Болгарию.

* Анализ чистого капитала охватывал 679 клубов из всех 53 стран.

В: 46. Подведение итогов – балансы клубов в 2011 фин. г. улучшились или ухудшились?



Связь между чистым капиталом 2010 и 2011 фин. г.



В диаграмму сопоставления чистого капитала 2010 фин. г. и 2011 фин. г. включена позиция чистого капитала на начало 2011 фин. г., которая была выше позиции чистого капитала на конец 2010 фин. г. вследствие небольших корректировок после окончания отчетного периода и некоторых изменений в составе консолидированной группы** некоторых клубов, в частности: «Манчестер Юнайтед» (+€1,01 млрд.); «Челси» (+€0,82 млрд.); «Фенербахче» (+€0,05 млрд.); совокупных изменений четырех немецких клубов (-€0,14 млрд.). Поскольку основная деятельность в рамках нового состава консолидированной группы остается неизменной, эти изменения повлияли на балансовые отчеты намного сильнее, чем на доходы, затраты и итоговую прибыль.

* Движение чистого капитала было проанализировано в отношении 771 клуба из всех стран, 206 из которых считались группой клубов (в отношении них имелись данные всего за один год [2010 или 2011 фин. г.] по причине перехода в высший/низший дивизион или вследствие недостаточности данных).

** Основные изменения в составе консолидированной группы были сделаны на следующей основе: в целях лицензирования периметр отчетности перешел обратно от Fordstam Limited к Chelsea FC plc, поскольку финансовые обязательства в Fordstam Limited не были обеспечены активами Chelsea FC plc; Red Football Shareholder Ltd стал опять Red Football Ltd, но вскоре опять поменяется в результате регистрации акций «Манчестер Юнайтед» на бирже; периметры четырех немецких клубов теперь отражают полную консолидацию и прошедшие аудит результаты отчетного периода, а не результаты спортивного сезона (включены в отчет Бундеслиги). Состав консолидированной группы в целях сравнительного анализа и финансового «фэйр-плей» может интерпретироваться по-другому.



Ответ: 46

Футбольные клубы, особенно в странах с менее развитой экономикой, зачастую полагаются на своего владельца(цев) в плане балансирования расходных статей. В некоторых случаях это происходит в виде обусловленного договором спонсорства, а во многих других – в виде специально привлеченных вложений капитала для покрытия убытков и предотвращения кризиса ликвидности. Тенденции движения чистого капитала клуба (общие активы минус финансовые обязательства) отражают финансовую прибыль/убытки за год, а также распределение или вложение капитала.

Ключевым требованием финансового «фэйр-плей» будет увеличение балансовой стоимости капитала в отношении крупных убытков*** и предотвращение таким образом накопления задолженностей из года в год и ослабления балансовых отчетов. В общей сложности, 67 клубов (10%) заявили в 2011 фин. г. о чистых убытках, при этом их чистый капитал вырос, благодаря вложениям капитала, списанию выданных владельцем кредитов или переоценке. Согласно полученным от клубов данным, общий чистый, не связанный с прибылью, капитал вырос в 2011 фин. г. на €1 279 млн. Этой суммы недостаточно для покрытия убытков в размере €1 675 млн., так как она составляет 76% чистых убытков. Улучшение позиции совокупного чистого капитала на конец 2011 фин. г. по сравнению с 2010 фин. г. произошло преимущественно вследствие изменений в составе консолидированной группы в некоторых клубах.

Результаты нашего анализа указывают на то, что вопреки этим хорошим новостям на совокупном уровне, в течение 2011 фин. г. у 50% клубов позиция балансовых отчетов в целом ухудшилась на €1 485 млн., что подчеркивает необходимость новых правил, которые способствуют изменению структуры капитала клубов, и аналогичных национальных норм.

*** Крупные убытки означают совокупный дефицит безубыточности от €5 млн. до €45 млн., как указано в Правилах УЕФА по лицензированию клубов и финансовому фэйр-плей (издание 2012 г.), в Статье 61 (1-3).



ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ: Данные о посещаемости

Посещаемость, летний сезон 2011 – зимний сезон 2011/12							Посещаемость, летний сезон 2011 – зимний сезон 2011/12						
HA	Средний показатель лиги	Приблизительный общий показатель посещаемости	Средний показатель лиги в прошлом сезоне	Самый высокий средний клубный показатель	Кoeffициент сопоставления самого высокого и среднего показателя	HA	Средний показатель лиги	Приблизительный общий показатель посещаемости	Средний показатель лиги в прошлом сезоне	Самый высокий средний клубный показатель	Кoeffициент сопоставления самого высокого и среднего показателя		
GER	45 116	13 805 462	42 665	80 521	1,8	AZE	2 381	457 152	2 299	8 013	3,4		
ENG	34 600	13 148 133	35 294	75 387	2,2	BLR	2 372	469 651	2 302	4 841	2,0		
ESP	28 796	10 942 404	28 221	75 844	2,6	SVK	2 183	432 294	2 251	5 051	2,3		
ITA	22 466	8 537 404	24 306	49 020	2,2	FIN	2 159	427 484	2 225	3 610	1,7		
NED	19 466	5 956 562	19 296	50 147	2,6	BUL	2 117	508 005	1 883	4 227	2,0		
FRA	18 870	7 170 505	19 742	42 892	2,3	CRO	2 071	478 514	1 991	9 567	4,6		
SCO	13 865	3 161 219	13 670	50 904	3,7	IRL	1 614	290 466	1 612	3 864	2,4		
RUS	12 903	4 541 790	12 250	20 786	1,6	BIH	1 405	335 717	1 563	5 067	3,6		
SUI	12 253	1 985 065	11 365	29 775	2,4	MKD	1 387	274 688	1 334	4 512	3,3		
UKR	11 309	2 714 190	9 225	36 983	3,3	SVN	1 368	246 276	1 200	3 800	2,8		
TUR	11 058	3 387 046	11 013	32 833	3,0	ISL	1 123	148 192	1 205	2 148	1,9		
POR	10 957	2 629 665	10 080	42 464	3,9	GEO	1 066	230 310	1 110	2 400	2,3		
POL	8 849	2 123 715	8 496	20 928	2,4	NIR	847	187 171	893	1 802	2,1		
BEL	8 659	2 615 001	8 720	20 508	2,4	MNE	781	153 920	610	2 882	3,7		
NOR	7 994	1 918 530	8 117	14 510	1,8	LTU	781	153 779	701	1 911	2,4		
SWE	7 319	1 744 347	6 547	13 865	1,9	ARM	692	77 490	575	2 207	3,2		
DEN	7 103	1 406 451	7 049	15 540	2,2	MDA	660	130 725	759	1 453	2,2		
AUT	7 075	1 273 464	7 953	15 832	2,2	MLT	624	119 901	679	n/a	n/a		
GRE	4 931	1 173 249	6 424	21 529	4,4	LVA	504	72 640	465	841	1,7		
ROU	4 855	1 485 715	5 019	15 751	3,2	FRO	503	68 350	487	991	2,0		
CZE	4 715	1 131 540	4 492	10 322	2,2	LUX	442	80 418	387	1 145	2,6		
ISR	3 898	1 153 683	4 602	8 767	2,2	WAL	329	63 120	339	728	2,2		
KAZ	3 854	739 936	4 137	6 666	1,7	SMR	242	37 380	227	300	1,2		
HUN	3 828	918 690	2 568	7 800	2,0	EST	203	36 504	160	515	2,5		
SRB	3 807	913 740	2 453	19 783	5,2	LIE	n/d						
ALB	3 064	494 000	2 349	5 800	1,9	AND	n/d						
CYP	2 896	631 318	3 344	7 576	2,6	ИТОГО	6 909	103 182 571	6 797	17 292	2,6		

ПРИЛОЖЕНИЕ: Используемые курсы обмена валюты 2011 фин. г.

HA	Самая распространенная дата окончания отчетного периода	Одинаковые или разные даты окончания отчетного периода	Валюта	2011 фин. г.	HA	Самая распространенная дата окончания отчетного периода	Одинаковые или разные даты окончания отчетного периода	Валюта	2011 фин. г.
ALB	Декабрь	Одинаковые	LEK	0,0071	KAZ	Декабрь	Одинаковые	TENGE	0,0049
AND	Декабрь	Одинаковые	€	1,0000	LIE	Декабрь	Разные	CHF	0,8219
ARM	Декабрь	Одинаковые	DRAM	0,0019	LTU	Декабрь	Одинаковые	LITAS	0,2896
AUT	Июнь	Одинаковые	€	1,0000	LUX	Декабрь	Одинаковые	€	1,0000
AZE	Декабрь	Одинаковые	MANAT	0,9093	LVA	Декабрь	Одинаковые	LATS	1,4160
BEL	Июнь	Разные	€	1,0000	MDA	Декабрь	Одинаковые	LEU	0,0612
BIH	Декабрь	Одинаковые	MARK	0,5113	MKD	Декабрь	Одинаковые	DENAR	0,0163
BLR	Декабрь	Одинаковые	BYR	0,0001	MLT	Май	Разные	€	1,0000
BUL	Декабрь	Одинаковые	LEV	0,5113	MNE	Декабрь	Одинаковые	€	1,0000
CRO	Декабрь	Одинаковые	KUNA	0,1345	NED	Июнь	Одинаковые	€	1,0000
CYP	Декабрь	Разные	€	1,0000	NIR	Декабрь	Разные	GBP	1,1522
CZE	Декабрь	Разные	KRONER	0,0407	NOR	Декабрь	Одинаковые	KRONER	0,1282
DEN	Декабрь	Разные	KRONE	0,1342	POL	Декабрь	Одинаковые	ZLOTY	0,2429
ENG	Июнь	Разные	GBP	1,1669	POR	Июнь	Одинаковые	€	1,0000
ESP	Июнь	Одинаковые	€	1,0000	ROU	Декабрь	Одинаковые	LEU	0,2359
EST	Декабрь	Одинаковые	€	1,0000	RUS	Декабрь	Одинаковые	ROUBLE	0,0245
FIN	Ноябрь	Разные	€	1,0000	SCO	Июнь	Разные	GBP	1,1669
FRA	Июнь	Разные	€	1,0000	SMR			€	1,0000
FRO	Декабрь	Одинаковые	KRONE	0,1342	SRB	Декабрь	Одинаковые	DINAR	0,0098
GEO	Декабрь	Одинаковые	LARI	0,4260	SUI	Декабрь	Разные	CHF	0,8105
GER	Июнь	Разные	€	1,0000	SVK	Декабрь	Разные	€	1,0000
GRE	Июнь	Одинаковые	€	1,0000	SVN	Декабрь	Одинаковые	€	1,0000
HUN	Декабрь	Одинаковые	FORINT	0,0036	SWE	Декабрь	Одинаковые	SEK	0,1107
IRL	Ноябрь	Одинаковые	€	1,0000	TUR	Декабрь	Разные	LIRA	0,4284
ISL	Декабрь	Одинаковые	KRONA	0,0062	UKR	Декабрь	Одинаковые	HRYVNIA	0,0899
ISR	Декабрь	Одинаковые	SHEKEL	0,2009	WAL	Декабрь	Разные	GBP	1,1522
ITA	Июнь	Разные	€	1,0000					

ПРИЛОЖЕНИЕ: Источники информации и аббревиатуры

Источники информации	
Основной источник финансового анализа	<p>Если не сделано специальной оговорки в отчете, сносках к отчету или в этом приложении, использованные в этом отчете финансовые показатели были взяты непосредственно из данных, предоставленных клубами в рамках цикла лицензирования клубов для сезона клубных соревнований УЕФА 2012/2013. Эти данные, относящиеся к отчетному периоду, который закончился в 2011 г., в большинстве случаев 31-го декабря 2011 г., были получены из финансовых отчетов, составленных в соответствии с национальными методами бухгалтерского учета или с Международными стандартами финансовой отчетности и прошедших аудиторскую проверку в соответствии с Международными стандартами аудита. Лицензиары каждой страны извлекли данные из предоставленных им финансовых отчетов и заполнили стандартную типовую анкету, выпущенную Отделом УЕФА по лицензированию клубов.</p> <p>За исключением проверки правильности информации на фундаментальном уровне и получения описания основных статей доходов и расходов, УЕФА не пытался сверить полученные от лицензиаров данные с исходными финансовыми отчетами или получить более подробные объяснения к ответам на вопросы анкеты.</p>
Стандартная типовая анкета УЕФА 2011 г.: обоснование	<p>Существуют огромные различия между требованиями раскрытия финансовой информации, нормами бухгалтерского учета и интерпретацией этих норм, как в разных странах, так и в рамках одной страны. Это существенно затрудняет сравнение финансовых данных, поэтому в целях облегчения сравнительного процесса использовалась стандартная типовая анкета. При определении элементов анкеты учитывалось следующее: (а) минимальный уровень раскрытия финансовой информации специально включен в Правила УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей», поэтому она доступна для всех клубов и формирует основу данной типовой анкеты; (б) к этой основе добавлены несколько других дополнительных финансовых областей, предполагающих раскрытие информации и выходящих за рамки минимальных требований УЕФА, поэтому информация в этих областях имеется не во всех, а только в некоторых случаях. Раскрытию этих дополнительных финансовых данных придается большое значение, так как оно способствует повышению прозрачности (например, затраты на персонал на игроков и тренеров и затраты на других сотрудников, а также на социальные отчисления и базовую оплату труда, разделение источников дохода на соревнования УЕФА и национальные турниры, разделение инвестиционных денежных потоков на выплаты по трансферам/выручку от них и на более долгосрочные инвестиции в основные средства или продажи); (в) ежегодные изменения в типовой анкете сводятся к минимуму, чтобы лицензиары могли к ней привыкнуть, а также для облегчения процесса сравнения показателей разных лет; (г) на степень подробности ответов установлены ограничения, чтобы эта работа не занимала у лицензиаров слишком много времени. С апреля по июль 2013 г. сравнительные данные, подтвержденные клубами и лицензиарами, будут получены с помощью ИТ-инструмента финансового «фэйр-плей».</p>
Исключения	<p>Финансовые данные охватывают прошедшие аудит финансовые отчеты за 2011 фин. г., за исключением двух нелицензированных испанских клубов («Сантандер» и «Мальорка»), данные в отношении которых относятся к 2010 фин. г., а также еще двух испанских клубов («Сарагоса» и «Депортиво»), финансовые данные которых за 2011 г. были получены из отчета Профессора Гея.</p> <p>Отчетные периоды охватывают 12 месяцев, за исключением следующих клубов, в которых в течение 2011 г. изменилась дата окончания отчетного периода: «Фенербахче» – TUR (7 месяцев); «Андерлехт» – BEL (9 месяцев); «Льерс» – BEL (18 месяцев); «Пльзень» – SVK (18 месяцев); «Нит» – WAL (18 месяцев); «Марсашлокк» – MLT (7 месяцев); и клубы из Израиля, в отношении которых используются пересчитанные в годовое исчисление промежуточные данные за семь месяцев.</p>
Состав консолидированной группы	<p>Статья 46bis Правил УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей» (издание 2012 г.) является дополненной версией Статьи 46 издания 2010 г. В частности, в правилах описываются виды деятельности, которые должны включаться в состав консолидированной группы, в том числе суммы вознаграждений, выплаченных сотрудникам, футбольная деятельность и финансирование. В случае исключения подобных видов деятельности требуется письменное обоснование.</p> <p>Данные в настоящем отчете соответствуют составу консолидированной группы, предоставляемому в целях сравнительного анализа национальными лицензиарами, и могут различаться от состава консолидированной группы, используемого для оценки безубыточности финансового «фэйр-плей».</p> <p>Просим обратить внимание на то, что состав консолидированной группы, отраженный в сравнительных данных, изменился в следующих клубах: в показателях немецких клубов (о чем мы предупредили в отчете прошлого года) состав консолидированной группы расширился в «Байерн» Мюнхен, «Шальке 04», «Боруссия» Мёнхенгладбах и «Боруссия» Дортмунд; в показателях турецких клубов – в «Фенербахче»; в показателях английских клубов состав консолидированной группы был скорректирован в отношении «Манчестер Юнайтед» и «Челси». Мы указываем данные клубы, так как изменения в их составе консолидированной группы оказали сильное влияние на анализ балансовых отчетов. Влияние на доход, затраты и прибыльность является обычно минимальным.</p>

Описание источников информации	
Система лицензирования клубов и финансовый «фэйр-плей»	<p>Вопросы и ответы по лицензированию – данные извлечены из списков решений по лицензированию, предоставленных УЕФА 53 национальными ассоциациями.</p>
Спортивно-соревновательный профиль национального клубного футбола	<p>Структура лиг и тренды – информация получена из UEFA.com и проверена с помощью Wikipedia. Уровни посещаемости и тренды – веб-сайты www.european-football-statistics.co.uk/attn.htm и www.soccerway.com, в некоторых случаях подтвержденные или дополненные лицензиарами и базами данных УЕФА.</p>
Профиль персонала: тренеры, игроки и агенты	<p>Данные извлечены из базы данных www.transfermarkt.de, затем классифицированы, обработаны и проанализированы союзом УЕФА.</p>
Финансовый профиль европейского клубного футбола; пятилетние тренды; доходы; затраты и прибыльность; активы и финансовые задолженности	<p>Данные, предоставленные в отношении 679 клубов, использовались для экстраполяции оставшихся 54 клубов европейских высших дивизионов. Общий подход заключался в использовании средних показателей меньших клубов каждого дивизиона (не считая четырех самых доходных клубов) для подсчета приблизительного совокупного показателя по Европе и однородным группам. Этот самый подходящий, но отнюдь не идеальный подход, отражает тот факт, что клубы, не включенные в финансовую подборку данных, всегда принадлежат к категории клубов с низким рейтингом и часто с низким доходом. Это предположение подтвердилось многими странами, представившими финансовые показатели совместно с информацией о позиции клуба в таблице рейтингов лиги. Несмотря на то, что в некоторых случаях средний уровень дохода может различаться, общеевропейский показатель не должен отличаться на более чем +/-1%, так как приблизительные подсчеты базируются на меньших клубах. Кроме того, состав однородных групп дивизионов также должен быть точным.</p>



Определение используемых в отчете терминов	
Средние клубы	Термин «средний» в отношении клуба (например, средний клубный доход) относится к совокупному показателю дивизиона, разделенному на количество клубов. Если анализ основывается на показателях в процентном измерении, тогда это средневзвешенный показатель (средний показатель из общего количества, а не средний показатель % каждого клуба).
Сравнительный анализ	Термин «сравнительный анализ» относится к коллективному сравнительному анализу при использовании информации: (i) подготовленной и напрямую предоставленной клубами с целью получения клубной лицензии; (ii) полученной с помощью использования знаний развитой сети менеджеров по лицензированию и их персонала в каждой из 53 национальных организаций; (iii) находящейся в распоряжении отдела УЕФА по лицензированию клубов или в других сферах администрации УЕФА. В узком контексте данного отчета термин «сравнительный анализ» относится не к определению рейтинга стран или целевых показателей, а к повышению уровня элементарной прозрачности и знаний о клубном футболе в финансовой области и других областях лицензирования. Цели отчета определены во введении к нему. В общем контексте лицензирования клубов проект сравнительного анализа УЕФА также ставит перед собой более широкие цели: достичь обмена передовым опытом по вопросам лицензирования между национальными ассоциациями и способствовать принятию национальными и международными заинтересованными сторонами более информированных решений. Он дополняет собственный сравнительный анализ и работу национальных ассоциаций (Программа УЕФА для высшего руководства [ТЕР], а также программа по обмену знаниями и информацией [KISS]).
Система лицензирования клубов	Относится к системе, основанной на выполнении минимальных критериев, изложенных в Правилах УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей», что приводит к выдаче клубам лицензии или отказу в ее предоставлении. Лицензия является необходимым условием для получения доступа к участию в соревнованиях УЕФА (правила участия в соревнованиях).
Страны/ дивизионы/ лиги	Термин относится к клубам из ассоциации-члена УЕФА. Все ассоциации-члены имеют свои собственные лиги, за исключением Лихтенштейна, клубы которого соревнуются в швейцарских лигах. Не все ассоциации-члены УЕФА являются странами согласно определению Организации Объединенных Наций. Некоторые из них, например, Англия, Северная Ирландия, Шотландия и Уэльс входят в Соединенное королевство. Еще одна ассоциация, Фарерские о-ва, является автономным регионом Королевства Дании. Несмотря на это, в отчете мы иногда ссылаемся на страны. Используемые в докладе сокращения названий ассоциаций, состоящие из трех букв, являются сокращениями УЕФА и иногда отличаются от кода Международного олимпийского комитета и Международной организации по стандартизации (в случае Латвии, Румынии и Словении).
Валюта	В предоставленной лицензиарам и полученной от них типовой анкете есть графа, предназначенная для перевода иностранной валюты в валюту евро. Если перевод иностранной валюты в евро не был подготовлен лицензиаром, УЕФА применял в этих целях валютный курс с сайта OANDA (самый распространенный средний валютный курс на конец отчетного периода, используемый для балансовых отчетов и отчетов о прибылях и убытках). Если отчетный период клубов заканчивался в разное время, использовалась самая распространенная дата. Подробная информация содержится в таблице приложения.
Доход/ доходы	Доход (средний или общий) и доходы используются здесь в синтаксических целях как взаимозаменяемые термины. Оба термина, использованные на протяжении всего отчета, исключают доход или прибыль от трансферов игроков, прибыль или убытки от изъятия активов, прибыль или убытки от финансовых статей (доход или чистую прибыль от инвестиций или доход по процентам), а также прибыль или убытки от неосновной деятельности (все эти статьи анализируются отдельно). Смысл термина «исключительные доходы» сильно различается в зависимости от страны, и согласно Международным стандартам финансовой отчетности (IFRS) они встречаются редко, поэтому «исключительные доходы» входят в доходы.

Определение используемых в отчете терминов	
Потоки дохода	Этот термин используется для разделения дохода (доходов) на более мелкие компоненты. Связанные с продажей телевизионных прав призовые суммы (например распределение призового фонда турниров УЕФА) должны включаться в доходы от телетрансляций, за исключением случаев, когда они отдельно раскрываются в контексте коммерческого дохода. Продажа продуктов питания и напитков обычно включается в коммерческий доход, но также может включаться в выручку от продажи билетов в случае гостеприимства. Доходы от спонсорства также могут быть элементом выручки от продажи билетов, если доступ на стадион в день матча включен в общие коммерческие и партнерские соглашения. Таким образом, исследование потоков доходов служит не более чем индикатором.
Национальные ассоциации	Национальные ассоциации – это 53 ассоциации-члена УЕФА, на которых строится система лицензирования клубов. В настоящем отчете в сферу значения термина «национальные ассоциации» также входят три ассоциации-члена, которые полностью или частично поручили лиге управление лицензированием на национальном уровне (Австрия, Германия и Швейцария). Поэтому на странице об однородных группах используются логотипы лицензиара.
Типичный показатель	Нетехнический термин для обозначения медианы. Он представляет средний показатель группы (например, для однородной группы из девяти лиг медиана – это показатель пятой по высоте лиги).
Финансовый «фэйр-плей»	Финансовый «фэйр-плей» («честная игра в финансовых вопросах») – это новое требование лицензирования клубов, принятое УЕФА в соответствии с его ассоциациями-членами, клубами, лигами и футбольными профсоюзами с целью осуществления финансового контроля клубов. Полные детали содержатся в Правилах УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей» (издание 2012 г.), которые можно скачать по адресу: www.UEFA.com/MultimediaFiles/Download/Tech/uefaorg/General/01/80/54/10/1805410_DOWNLOAD.pdf

Заявление об отказе от ответственности

Данный анализ основывается на цифрах, предоставленных УЕФА лицензиарами (национальными ассоциациями или лигами). Они не проверялись союзом УЕФА на точность и не сверялись с исходными финансовыми отчетами. Анализ написан в общих чертах, только для обрисовки контекста, и поэтому на него нельзя полагаться для разъяснения конкретных ситуаций. В анализе указываются некоторые трудности, возникшие при сравнении данных и информации, взятой из финансовых отчетов, однако эти трудности не ограничиваются указанными. Анализ предназначается для национальных ассоциаций (или лиг, если лига выступает в роли лицензиара) и не рассчитан на то, чтобы содержащуюся в нем информацию использовали или на нее полагались третьи лица. Этот документ и его содержимое не могут повлечь за собой никаких прав или претензий к УЕФА.

Производство
УЕФА

Авторы
Sefton Perry, Stephanie Leach

Соавтор
Mario Maggi

Благодарность и выражение особой признательности

Сети лицензирования клубов, особенно предоставившим информацию сотрудникам по финансовым вопросам, менеджерам по лицензированию и Отделу переводов УЕФА

Вопросы

Со всеми вопросами и комментариями обращаться к Сефтону Пэрри по адресу: clublicensing@uefa.ch



UEFA
ROUTE DE GENÈVE 46
CH-1260 NYON 2
SWITZERLAND
TELEPHONE: +41 848 00 27 27
TELEFAX: +41 848 01 27 27
UEFA.com